



KARA/NOVEREN
Håndværkervej 70
4000 Roskilde

Roskilde
J.nr. MST-1272-00614
Ref. Annje/susbe
1. april 2011

Påbud om indberetning af overskridelser af emissionsgrænseværdier på KARA/NOVEREN

KARA/NOVEREN påbydes hermed nedenstående vilkår om indberetning og redegørelse af overskridelser af emissionsgrænseværdier. Vilkåret gælder fra den 1. april 2011.

Påbuddet gives efter § 72, stk. 3 i miljøbeskyttelsesloven¹.

Med påbuddet bortfalder vilkår K4 i reviderede miljøgodkendelse af KARA/NOVERENS forbrændingsanlæg af 14. november 2005.

Vilkår om indberetning og redegørelse af overskridelser af emissionsgrænseværdier:

KARA/NOVEREN skal underrette tilsynsmyndigheden, hvis kontrolmålinger viser, at emissionsgrænseværdierne i vilkår E1, E2, E3, E4, E5 eller E7 i den reviderede miljøgodkendelse af 14. november 2005 er overskredet. Alt skal sendes skriftligt med e-post eller papirpost.

Hvor fristen er anført som "straks", er fristen førstkommande hverdag kl. 16.

Der gælder følgende for fremsendelse af indberetning og redegørelse i forbindelse med overskridelser:

¹ Bekendtgørelse om lov om miljøbeskyttelse. Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010.

Emissionsgrænseværdier for halvtimesmiddel i kolonne A i vilkår E4 i revideret miljøgodkendelse af 14. november 2005:

Parameter grænseværdi	Indberetning		Redegørelse	
	Frist	Indhold	Frist	Indhold
Støv 30 mg/Nm³ HCl 60 mg/Nm³ SO₂ 200 mg/Nm³ NO_x 400 mg/Nm³ TOC 20 mg/Nm³	Straks	Ovnlige Dato Tidsrum for overskridelsen Middelværdi Årsag Tiltag for akut af- hjælpning	Den 20. i den efterføl- gende må- ned	Tiltag for forebyggelse af lignende overskridel- ser fremover

**Emissionsgrænseværdier for døgnmiddel i vilkår E4 i revideret miljø-
godkendelse af 14. november 2005:**

Parameter grænseværdi	Indberetning		Redegørelse	
	Frist	Indhold	Frist	Indhold
Støv 10 mg/Nm³ HCl 10 mg/Nm³ SO₂ 50 mg/Nm³ NO_x 200 mg/Nm³ TOC 10 mg/Nm³	Straks	Ovnlige Dato Døgnmiddel- værdi Årsag Tiltag for akut afhjælpning	Den 20. i den efter- følgende måned	Tiltag for forebyggelse af lignende overskridelser fremover

Emissionsgrænseværdier for halvtimesmiddel i kolonne B i vilkår E4 i revideret miljøgodkendelse af 14. november 2005:

Parameter grænseværdi	Indberetning		Redegørelse	
	Frist	Indhold	Frist	Indhold
Støv 10 mg/Nm³ HCl 10 mg/Nm³ SO₂ 50 mg/Nm³ NO_x 200 mg/Nm³ TOC 10 mg/Nm³	<p>Overskridelser af emissionsgrænseværdier i kolonne B skal indberettes, når overskridelsen konstateres, d.v.s. når anlægget i løbet af året er kommet i den situation, at anlægget ved kalenderårets udgang ikke vil kunne overholde de 97 %.</p>	<p>Ovnlinje Dato Tidspunkt Middelværdi Årsag Tiltag for akut afhjælpning</p>	<p>Den 20. i den efterfølgende måned</p>	<p>Tiltag til sikring af, at ovnlinjen ikke overskrider emissionsgrænseværdien</p>

Emissionsgrænseværdi for CO i vilkår E5 i revideret miljøgodkendelse af 14. november 2005:

Parameter Grænseværdi	Indberetning		Redegørelse	
	Frist	Indhold	Frist	Indhold
Halvtimes middelværdi for CO 100 mg/Nm³	<p>Straks</p>	<p>Ovnlinje Dato Tidsrum for overskridelsen Middelværdi Årsag</p>	<p>Den 20. i den efterfølgende måned</p>	<p>Tiltag for forebyggelse af lignende overskridelser fremover</p>
Døgnmiddel værdi for CO 50 mg/Nm³	<p>Overskridelser af emissionsgrænseværdier for døgnmiddelværdien for CO skal indberettes, når overskridelsen konstateres, d.v.s. når anlægget i løbet af året er kommet i den situation, at mere end 3 % af døgnmiddelværdierne ved kalenderårets udgang vil overskride emissionsgrænseværdien.</p>	<p>Ovnlinje Dato Døgnmiddelværdi Årsag Tiltag for akut afhjælpning Antal døgnoverskridelser pr. dato Forventet antal driftsdøgn i alt i indeværende kalenderår Overskridelse i % af forventet antal driftsdøgn i indeværende kalenderår</p>	<p>Den 20. i den efterfølgende måned</p>	<p>Tiltag til sikring af, at ovnlinjen ikke overskrider emissionsgrænseværdien</p>

Emissionsgrænseværdier for halvtimesmiddel for støv i vilkår E7 i revideret miljøgodkendelse af 14. november 2005:

Parameter grænseværdi	Indberetning		Redegørelse	
	Frist	Indhold	Frist	Indhold
Støv 150 mg/Nm³	Straks	Ovnlinje Dato Tidspunkt Middelværdi Årsag Tiltag for akut afhjælpning	1 uge	Tiltag for forebyggelse af lignende overskridelser

Emissionsgrænseværdier for dioxiner&furaner, tungmetaller, HF, PAH og NH₃ i vilkår E1, E2 og E3 i revideret miljøgodkendelse af 14. november 2005:

Parameter Grænseværdi 1)	Indberetning og redegørelse	
	Frist	Indhold
Dioxiner og furaner 0,1 ng/Nm³	15 hverdage fra anlægget har modtaget akkrediteret målerapport	Akkrediteret målerapport Årsag til overskridelsen Tiltag for forebyggelse af lignende overskridelser
Tungmetaller: Cd+Tl: 0,05 mg/Nm³ Hg: 0,05 mg/Nm³ Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V: 0,5 mg/Nm³		
HF 2 mg/Nm³		
PAH 0,005 mg/Nm³		

Virksomhedens bemærkninger til varsel om påbud

Miljøstyrelsen varslede den 24. februar 2011 påbud om indberetning af overskridelser af emissionsgrænseværdier på KARA/NOVERENS forbrændingsanlæg.

KARA/NOVEREN den 24. marts 2011 sendt bemærkninger til påbudsvarsllet, jf. bilag 2.

KARA/NOVEREN har i bemærkningerne henvist til brev af 18. marts 2011 fra RenoSam og Affald Danmark til Miljøstyrelsen. Brevet indeholder generelle bemærkninger til påbudsvarsler til de affaldsforbrændingsanlæg, som Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for. Se bilag 1.

Miljøstyrelsens vurdering af bemærkninger fra RenoSam og Affald Danmark

Miljøstyrelsen har imødekommet RenoSam og Affald Danmarks ændringsforslag som vedrører:

- Straksindberetning ved overskridelser af kolonne B
- Særlige krav vedr. CO
- Fortolkning vedr. 4/60 timers reglen
- Tidsfrister for overskridelser af dioxiner & furaner, tungmetaller m.v.

Ændringsforslagene er indarbejdet i dette påbud.

Det skal supplerende bemærkes, at Miljøstyrelsen forventer at udsende vejledning om fortolkning af §§ 12-14 i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen inden sommeren 2011, og at udkast til vejledningen forinden sendes i ekstern høring. Denne vejledning vil også indeholde en tolkning af 4/60 timers reglen.

Miljøstyrelsen har ikke imødekommet RenoSam og Affald Danmarks ændringsforslag om tidsfrist for overskridelse af støv. Miljøstyrelsen vurderer, at en overskridelse af emissionsgrænseværdien for støv på 150 mg/Nm^3 har en sådan miljømæssig karakter, at tidsfristen på en uge må fastholdes.

Miljøstyrelsens vurdering af bemærkninger fra KARA/NOVEREN

Miljøstyrelsen skal henviser til vurdering af bemærkninger i RenoSam og Affald Danmarks brev af 18. marts 2011.

Med hensyn til bemærkninger til omkostninger, fordele og ulempe ved beslutningen skal bemærkes at beslutningen er en følge af et EU-krav.

Med hensyn til de anslåede omkostninger kan oplyses, at det op til KARA/NOVEREN at vælge metode som opfylder indberetningskravene i dette påbud.

De specifikke bemærkninger fra KARA/NOVEREN giver ikke anledning til ændringer i forhold til påbudsvarslet.

Baggrund for påbuddet

Den 1. februar 2011 trådte Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 53 af 11. januar 2011 om ændring af bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald i kraft.

Ændringerne til bekendtgørelsen er en følge af Kommissionens henvendelse af 8. januar 2010 om uddybning af Danmarks gennemførelse af direktiv 2000/76/EF om affaldsforbrændingsanlæg. Der gennemføres tre konkrete ændringer til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen.

Et af de væsentligste punkter er at indsætte en pligt for godkendelsesmyndighederne til at fastsætte vilkår om, at driftslederen er forpligtet til at indberette overskridelser af emissionsgrænseværdier straks.

Vilkåret skal i følge bekendtgørelsen meddeles senest den 1. april 2011.

Påbud om vilkår om indberetning af emissionsoverskridelser meddeles som et supplerende vilkår til eksisterende vilkår om indberetning til tilsynsmyndigheden. I vilkåret er krævet indberetning om overskridelserne straks, mens der er længere frist for at fremsende en redegørelse. Miljøstyrelsen vurderer, at indberetning af en overskridelse skal suppleres med en redegørelse, og at det er hensigtsmæssigt, at anlægget har en vis tid til at analysere årsag og finde forebyggende anlægs- eller driftstiltag.

Miljøstyrelsen vurderer, at den 20. i efterfølgende måned er tilstrækkelig tid, og at det er hensigtsmæssigt med en fast dato.

Eksisterende vilkår K4 om straksindberetning i revideret godkendelse af 14. november 2005 bortfalder ved meddelelse af dette påbud.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af virksomheden, kommunalbestyrelsen og enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde eller ros@mst.dk. Klagen skal være modtaget senest den 29. april 2011 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videregiver klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.”

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

En klage har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Et eventuelt søgsmål i forhold til påbuddet skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder, fra påbuddet er meddelt.

Offentliggørelse

Afgørelsen kan ses på www.mst.dk eller kan fås ved henvendelse til Miljøstyrelsen Roskilde. Spørgsmål om afgørelsen besvares på 72 54 42 82 eller annje@mst.dk.

Med venlig hilsen

Anne Jensen
Civilingeniør
72 54 42 82
annje@mst.dk

Bilag:

1. Brev af 18. marts 2011 fra RenoSam og Affald Danmark
2. Brev af 24. marts 2011 fra KARA/NOVEREN

Kopi inkl. bilag til:
- Roskilde Kommune

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen Roskilde
Ny Østergade 7-11
4000 Roskilde

DATO: 24-03-2011
REF.: KWH / BN
J.NR.:

Att.: Anne Jensen

/UDTALELSE TIL VARSEL OM PÅBUD AF OVERSKRIDELSER AF EMISSIONSGRÆNSEVÆRDIER PÅ KARA/NOVERENS FORBRÆNDINGSANLÆG

Miljøstyrelsen Roskilde har med brev af 24. februar 2011, J.nr. MST-1272-00614, varslet påbud om indberetning af overskridelser af vilkår for emissionsgrænseværdier på KARA/NOVERENS forbrændingsanlæg. Der er frist for eventuelle bemærkninger den 24. marts 2011 og klagefrist 4 uger fra meddelelse, hvilket ligeledes må være den 24. marts 2011.

KARA/NOVEREN ønsker med nedenstående at udtale sig i sagen, og håber, at MST Roskilde vil lade vores synspunkter indgå i deres overvejelser om påbuddet.

Generelt

KARA/NOVEREN finder det hensigtsmæssigt, at der endelig kommer en fortolkning af, for hvad og hvornår, der skal foretages straks-indberetning. Dette har længe været efterlyst, ligesom flere andre krav i bekendtgørelsen, efter vores opfattelse, mangler fortolkning / vejledning. Jf. de udmeldinger, Miljøstyrelsen har givet omkring implementeringen af IE-Dirketivet og inddragelse af interessenter i dette arbejde, tyder det på, at fortolkning / vejledning bliver et resultat heraf. Herunder håber vi, at der vil blive en afklaring omkring 60 timers reglen, således at timer under 60 timers reglen og kolonne A ikke er sammenfaldende, og at 60 timers reglen ikke tæller med i døgnmiddelværdien (således at der ikke udløses dobbelt eller tredobbelt straf for den samme hændelse).

Renosam og affald danmarks fælles svar

KARA/NOVEREN vil generelt henvise til Renosam og affald danmarks fælles svar "Varsel af påbud – forbrændingsanlæg" af 18. marts 2011, som vi står inde for og har bidraget med input til. KARA/NOVEREN vil uddybe et par af afsnittene på egne vegne.

Straks-indberetning af kolonne B

I fællessvaret skrives "Vi vil derfor foreslå, at vilkår vedr. straks-indberetning for så vidt angår overskridelse af kolonne B-værdier enten udgår eller i stedet formuleres som at: *overskridelse af værdierne i kolonne B skal indberettes, når overskridelsen konstateres - altså når anlægget i løbet af året er kommet i den situation, at året må ende med, at de 97% ikke kan overholdes.*".

KARA/NOVEREN finder ikke formuleringen helt tydelig, men vi har heller ikke den rigtige formulering, men noget med "..., når det kan konstateres, at kolonne B ikke kan overholdes, dvs. når de 97 % ikke kan overholdes med den resterende forventede driftstid."

Tidsfrister vedr. støv samt dioxiner mm

I fællessvaret skrives "Vi anbefaler derfor, at det sammen med anlæggene undersøges, hvilke tidsfrister, der er praktisk mulige."

KARA/NOVEREN mener, at "indberetningsfrist" bør være ens for alle anlæg, hvor der som en del af indberetningen kan være oplysninger om, at problemstillingen kræver ekstra undersøgelse eller ekstern bistand, som der så kan aftales særskilt tidsfrist for - KARA/NOVEREN foreslår en indberetningsfrist på 16 hverdage (3 ugers ferie + 1 dag), alternativt med den efterfølgende kvartalsrapport, hvis hændelsen er optrådt 16 hverdage før dato for afsendelse af kvartalsrapport.

Tilføjelse til fællessvaret

I varsel af påbud om indberetning anføres, at "Virksomheden opfordres til at bidrage med oplysninger, der kan belyse omkostninger, fordele og ulemper ved beslutningen.". Dette er ikke behandlet i fællessvaret. KARA/NOVEREN mener, at der som minimum burde tilføjes et afsnit som følgende: "*Ændringerne om indberetning og redegørelser for anlæggenes overskridelser, vil naturligvis indebærer ekstraomkostninger i form af omlægninger i anlæggenes miljørapporteringssystemer samt yderligere arbejdstidsressourcer. Det har imidlertid ikke indenfor tidsfristen været muligt at kvantificere dette yderligere*"

Omkostninger, fordele og ulemper ved beslutningen

Som nævnt ovenfor står der i varslat, at vi opfordres til at bidrage med oplysninger, der kan belyse omkostninger, fordele og ulemper ved beslutningen, hvorfor vi her vil forsøge at uddybe dette:

- Beslutningen kan betyde tilpasning af vores miljørapporteringssystem (mindst 50.000 pr. anlæg) samt ekstra timer til indberetning / rapportering, idet dette er udover den nuværende indberetning. KARA/NOVEREN anbefaler, at de i varslat ønskede redegørelser skal følge med den normale rapportering, dvs. vores kvartalsrapportering, og ikke sendes "straks" for at minimere de samlede ekstra omkostninger.
- Der vurderes ikke at være miljømæssige fordele ved beslutningen – vi får ikke mere miljø for pengene / miljøforbedringer som følge af indberetningen
 - alle anlæg har i dag stor fokus på emissioner og tilsigter at overholde emissionsgrænseværdierne
 - vi lader ikke bare stå til og overskrider grænseværdierne med vilje
 - vi forsøger at minimere vores miljøbelastning mest muligt.

Tidsplan

Sidst men ikke mindst vil KARA/NOVEREN påpege, at tidsplanen for disse påbud er meget stram, jf. nedenstående. Miljøstyrelsen har brugt et år på rettelse af bekendtgørelsen (2 linjers tekst) og miljøcentrene har herefter haft 6 uger til formulering af varslat af påbud, mens der kun er 4 ugers høring og 1 uge til "implementering". Den korte tid fra afslutning af høring til ikrafttrædelse kan medføre en risiko for, at afgivne bemærkninger ikke vurderes tilstrækkeligt.

Tidsplan

Direktiv	2000/76/EF
----------	------------

EU-brev	08-01-2010
MST Bek. 53	11-01-2011
Varsel om påbud	24-02-2011
Høringsfrist på påbud	24-03-2011
Afsendelse af endeligt påbud	28-03-2011?
Ikrafttræden	01-04-2011

Afslutningsvis

KARA/NOVEREN håber med ovenstående at have bidraget til at belyse nogle problematikker omkring straks-indberetning og rapportering generelt, og håber, at MST Roskilde vil tage positivt imod vores bemærkninger, som forhåbentlig også kan bruges i arbejdet med implementering af IE-Direktivet.

Med venlig hilsen

Berit Nielsen

Projektleder
bn@karanoveren.dk
Dir. tlf.: 46347513



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1216 København K
kopi til Miljøcentre

Varsel af påbud - forbrændingsanlæg

De danske affaldsforbrændingsanlæg har i februar 2011 hver især modtaget et varsel af påbud om indberetning af overskridelser af emissionsgrænseværdier. Varslerne er rettet til de enkelte anlæg og indeholder et ekstra vilkår i forhold til anlæggenes miljøgodkendelse. De enkelte anlæg vil derfor selv svare på de konkrete varsler.

Men påbudsvarslerne er samtidig meget ens, og branchen er derfor blevet enige om at indgive en række generelle kommentarer til påbudsvarslerne. Det er baggrunden for denne henvendelse fra RenoSam og *affald danmark*, der er sendt til Miljøstyrelsen med kopi til de tre Miljøcentre.

Miljøstyrelsen skriver om baggrunden:

Den 1. februar 2011 trådte Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 53 af 11. januar 2011 om ændring af bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald i kraft.

Ændringerne til bekendtgørelsen er en følge af Kommissionens henvendelse af 8. januar 2010 om uddybning af Danmarks gennemførelse af direktiv 2000/76/EF om affaldsforbrændingsanlæg. Der gennemføres tre konkrete ændringer til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen.

Et af de væsentligste punkter er at indsætte en pligt for godkendelsesmyndighederne til at fastsætte vilkår om, at driftslederen er forpligtet til at indberette overskridelser af emissionsgrænseværdier straks.

Vilkåret skal ifølge bekendtgørelsen meddeles senest den 1. april 2011

Indledende bemærkninger

RenoSam og *affald danmark* er enige i, at Forbrændingsdirektivets bestemmelser skal følges, og hverken RenoSam eller *affald danmark* har i den forbindelse haft bemærkninger i forbindelse med høring af bekendtgørelsesændringen i oktober sidste år.

Vi har derfor ikke bemærkninger til det generelle krav om straks-indberetning ved overskridelser af emissionsgrænseværdier. Men det er vigtigt, at kravene udformes, så det er praktisk muligt i forhold til forbrændingsbekendtgørelsens krav (og dermed miljøgodkendelsernes vilkår). Derfor har vi følgende generelle kommentarer vedr.:

- straks-indberetning ved overskridelser af kolonne B-værdier
- særlige krav vedr. CO-grænseværdier
- fortolkning af 4/60 timers reglen
- tidsfrister vedr. støv og dioxiner mm.

Straks-indberetning ved overskridelser af kolonne B-værdier

Af påbudsvarslerne fremgår det under afsnittet vedr. indberetning ved overskridelse af emissionsgrænser for halvtimesmiddelværdier i kolonne B, at

”Såfremt overskridelserne udgør mere end 3 % af driftstiden, skal der indberettes straks”

Overholdelse af kolonne B-værdier – jf. ovenstående formulering i det varslede påbud – refererer til årets samlede driftstid på en forbrændingslinie. Denne driftstid kan således først fastslås, når året er tilendebragt. Dette harmonerer dårligt med begrebet ”straks-indberetning”.

Vi vil derfor foreslå, at vilkår vedr. straks-indberetning for så vidt angår overskridelse af kolonne B-værdier enten udgår eller i stedet formuleres som at

”overskridelse af værdierne i kolonne B skal indberettes, når overskridelsen konstateres - altså når anlægget i løbet af året er kommet i den situation, at året må ende med, at de 97 % ikke kan overholdes”.

Særlige krav vedr. CO-grænseværdier

Af påbudsvarslerne fremgår det under afsnittet vedr. indberetning i forbindelse med overskridelse af emissionsgrænser for døgnmiddel af CO, at

”Når overskridelser udgør mere end 2 % af driftstiden, skal der indberettes straks”

Af forbrændingsbekendtgørelsens bilag 8, stk. 2 fremgår det, at: *”Værdierne betragtes som overholdt, hvis:*

”2) højst 3 % af døgnmiddelværdierne i løbet af et år overskrider emissionsgrænseværdien i bilag 7, punkt e), første led” (vedr. CO-døgnmiddel).

Vi anbefaler derfor som det første, at de 2 % i påbudsvarslerne generelt ændres til 3 %, så der er overensstemmelse med forbrændingsbekendtgørelsen.

Dernæst gælder samme problemstilling som for kolonne B-værdierne, at straks-indberetning harmonerer dårligt med et krav om generel overholdelse i 97 % af driftstiden over et år. Vi anbefaler derfor også her, at kravet om straks-indberetning udgår eller formuleres som at:

”overskridelse af døgnmiddelværdien for CO skal indberettes, når overskridelsen konstateres - altså når anlægget i løbet af året er kommet i den situation, at året må ende med, at de 97% ikke kan overholdes.”

Derudover anbefaler vi, at indberetningskravene vedr. både halvtimesmiddelværdier og døgnmiddelværdier for CO samles i et særligt afsnit i vilkårene, da reguleringen af CO er anderledes end for de øvrige emissionsgrænseværdier.

Fortolkning vedr. 4/60-timers regel

Det fremgår under afsnittet vedr. indberetning i forbindelse med overskridelse af emissionsgrænser for halvtimesmiddelværdier i kolonne A og for CO, at anlæggenes straks-indberetning skal redegøre for:

”om overskridelsen efter anlæggets vurdering kan være omfattet af 4/60-timers reglen”. Desuden er der tilføjet i en fodnote, at ”det er tilsynsmyndigheden, der beslutter, om en overskridelse af emissionsgrænseværdi i kolonne A er omfattet af 4/60-timers reglen.”

Som udgangspunkt må det for såvel virksomheder som myndigheder tilstræbes, at godkendelsesvilkår formuleres præcist og entydigt, så der ikke kan herske tvivl om, hvilke miljøkrav virksomhedens drift er underlagt, og hvilke krav tilsynsmyndighederne skal håndhæve.

Ovenstående formulering, hvor det ikke er angivet, hvornår overskridelser er omfattet af 4/60-timers reglen, men fastlagt, at det er op til tilsynsmyndigheden i det enkelte tilfælde at træffe beslutning herom, lever efter branchens vurdering ikke op til, at godkendelsesvilkår skal udformes, så der ikke efterfølgende kan opstå diskussioner mellem virksomhed og myndighed om, hvorvidt et krav er overholdt eller ej.

Det vurderes endvidere, at Miljøstyrelsen pålægger sig selv en byrdefuld koordineringsopgave de lokale tilsynsenheder imellem for, ved håndhævelsen af dette vilkår, samtidig at kunne opfylde forvaltningsretlige krav om ligebehandling branchens anlæg imellem.

Vi anbefaler derfor, at 4/60-timers reglen først omfattes af nye vilkår, når det er afklaret, hvordan overholdelse af denne regel skal tolkes.

Tidsfrister vedr. støv samt dioxiner mm

Vi bemærker, at der er relativt korte tidsfrister for at sende en redegørelse for tiltag til forebyggelse af overskridelser af henholdsvis støv og dioxiner. Vi er enige i, at det er vigtigt, at der tages hurtigt affære i disse tilfælde, men tilsynsmyndigheden må samtidig have forståelse for, at anlæggene kan få brug for at supplere sådanne redegørelser med ekstra undersøgelser og involvering af eksterne parter

Afsluttende bemærkninger

Renosam og *affald danmark* håber, at det bliver muligt at finde fælles løsninger på de ovennævnte problemstillinger og deltager gerne i et generelt møde herom.