

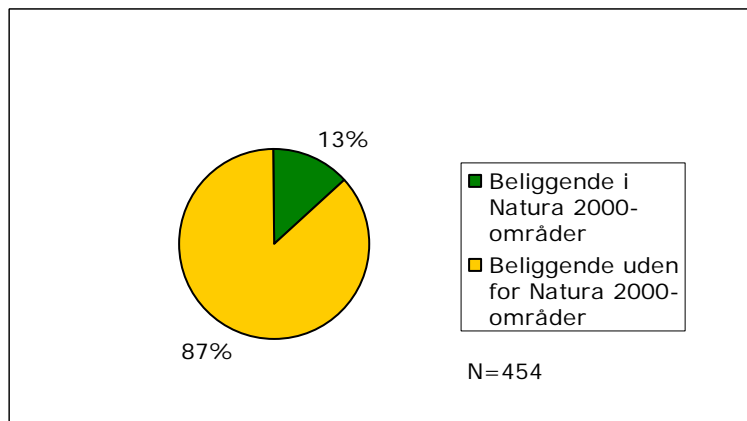
§ 3 søer og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 søer i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejser er repræsenteret i afgørelser for § 3 søer med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 søer beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 søer beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

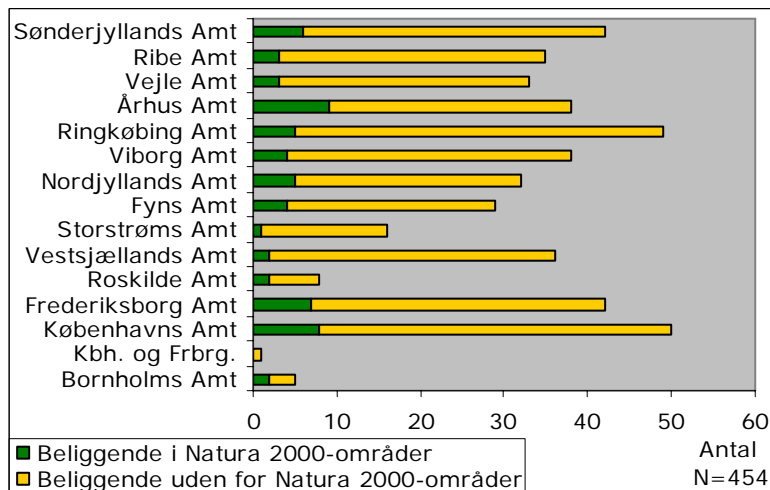
Der er i undersøgelsen registreret 454 afgørelser for § 3 søer i 2006. Der er ved gennemlæsning af samtlige afgørelser registreret, om der indgår oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen for § 3 søer ses i nedenstående figur.

Figur 13.1 Afgørelser for § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at langt størstedelen af samtlige afgørelser for § 3 søer i 2006 ikke har indeholdt oplysninger om arter og områder som er omfattet af Natura 2000. Det er ca. 1/8 af afgørelserne, hvor § 3 søerne er beliggende inden for Natura 2000-områder. I følgende figur vises, hvorledes afgørelserne for § 3 søer med beliggenhed inden for og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne for 2006.

Figur 13.2 Amternes afgørelser for § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000

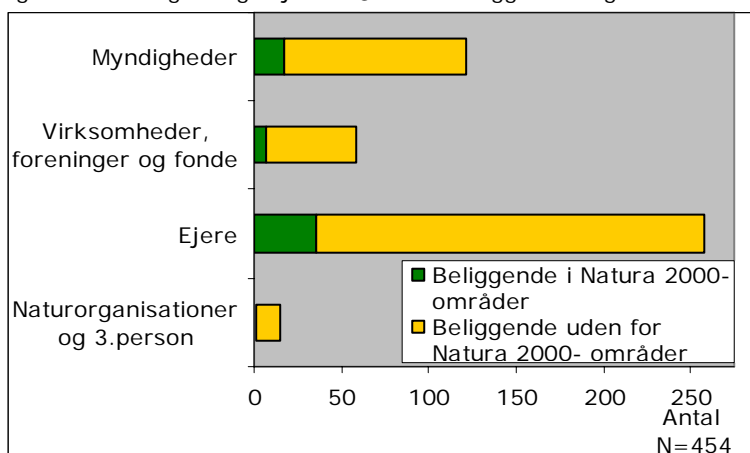


Det ses ud fra figuren, at alle amter og Københavns Kommune er registreret for afgørelser i § 3 søer. Det højeste antal er noteret for Københavns Amt med 50 afgørelser i alt. Der ud over viser figuren, at der er registreret forekomst af Natura 2000 i afgørelserne for samtlige amter. Højeste andel af Natura 2000 i afgørelserne er noteret for Bornholms Amt med ca. 40 %.

Ansøger/sagsrejser til § 3 søer beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

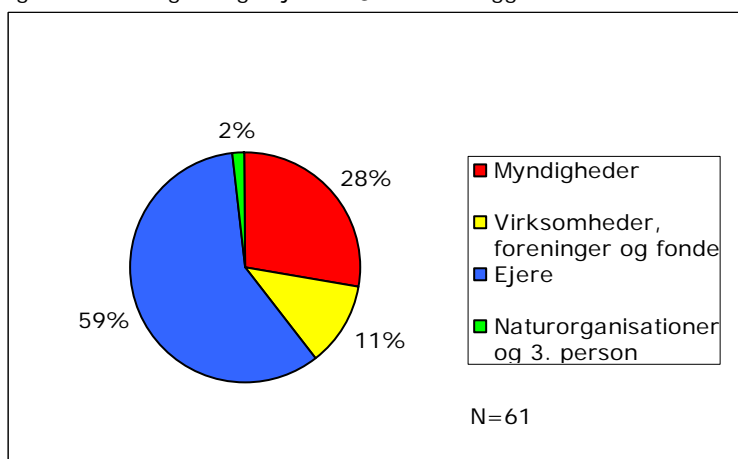
Det er undersøgt, hvorledes forskellige aktører har været ansøger eller sagsrejser i afgørelser for § 3 søer beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

Figur 13.3 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000



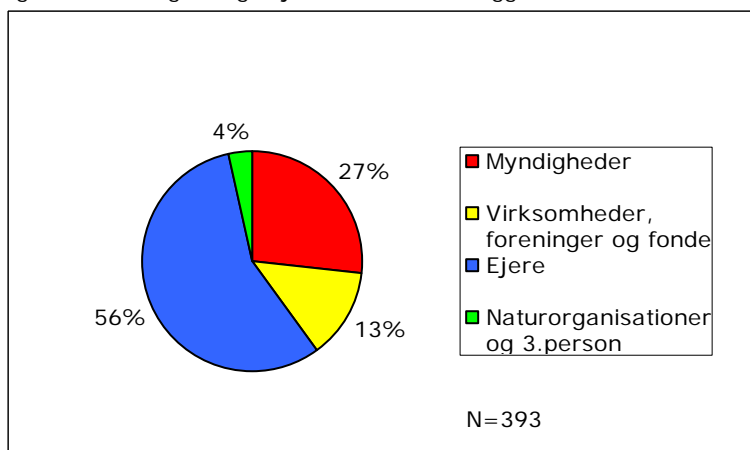
Figuren viser, at alle fire aktørgrupper er registreret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 søer i 2006. Ejere er hyppigst repræsenteret som ansøgere i afgørelserne, uanset om søer er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder. Denne tendens er også bemærket i undersøgelsen for naturtyperne enge og moser. De følgende to figurer viser, hvorledes de fire aktører procentvis er fordelt efter om søerne er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 13.4 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 søer beliggende i Natura 2000



Der er i undersøgelsen registreret 61 afgørelser, hvor § 3 søer er beliggende inden for Natura 2000. De fire aktørgrupper er registreret som ansøgere eller sagsrejsere med forskellige hyppigheder. Ejere indgår i omtrent 3/5, myndigheder i ca. 1/4, virksomheder i ca. 1/10 og naturorganisationer er registreret for to procent af afgørelserne.

Figur 13.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 søer beliggende uden for Natura 2000

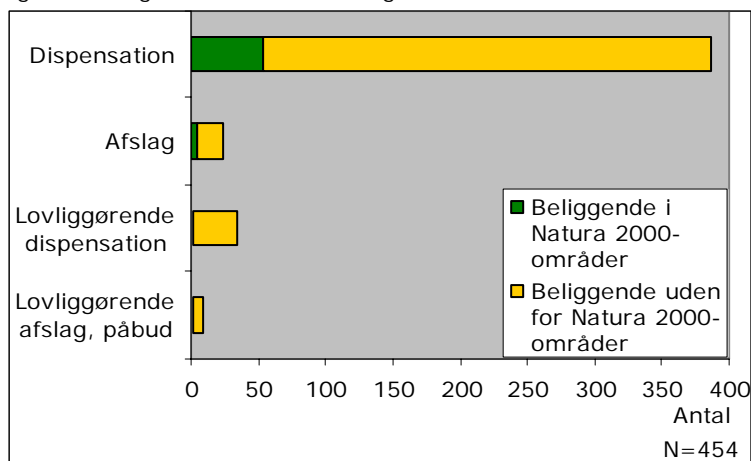


Figuren viser, at der i undersøgelsen er noteret 393 afgørelser, hvor § 3 søer er beliggende uden for Natura 2000. Fordelingen imellem de fire aktørgrupper ændres ikke væsentligt fra figur 13.4. Ejere forekommer oftest som ansøgere eller sagsrejsere efterfulgt af myndigheder, virksomheder og naturorganisationer. Figur 13.5 er eneste gang i undersøgelsen, hvor naturorganisationer og 3. person er hyppigst repræsenteret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelser uden for Natura 2000 sammenholdt med afgørelser i Natura 2000.

Afgørelser på ansøgninger til § 3 søer beliggende i og uden for Natura 2000-områder.

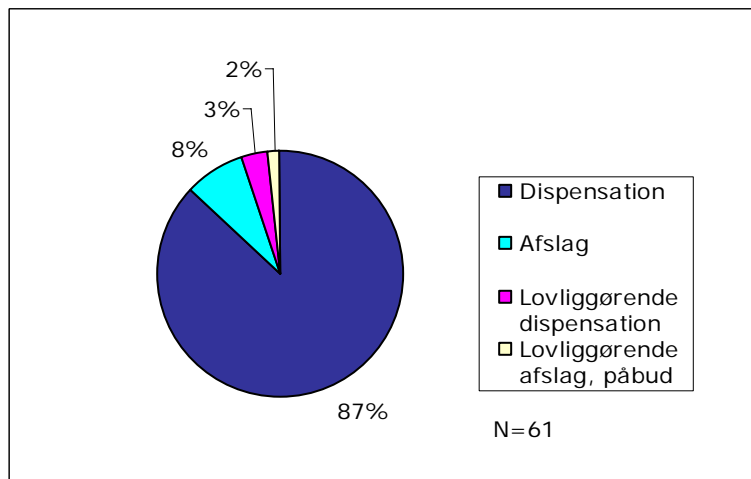
Der er i undersøgelsen registeret, hvorledes der i afgørelserne er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse til § 3 søer beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder. Fordelingen vises i nedenstående figur.

Figur 13.6 Afgørelser til § 3 søer i og uden for Natura 2000-områder



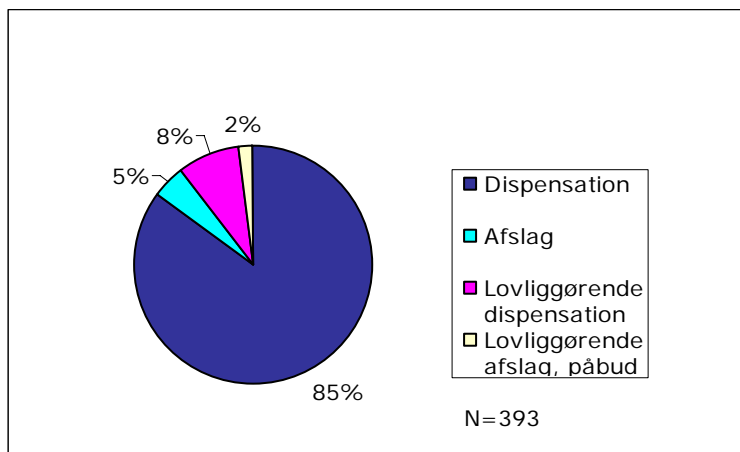
Figuren viser, at der i de 454 afgørelserne for søer oftest gives dispensation, uanset om Natura 2000 indgår i afgørelsen eller ej. Lignende tendens er noteret for samtlige naturtyper i undersøgelsen. I de følgende to figurer vises hvordan registreringerne af afgørelserne er fordelt efter om § 3 søerne er beliggende inden for Natura 2000 eller uden for Natura 2000.

Figur 13.7 Afgørelser til § 3 søer beliggende i Natura 2000-områder



Det ses ud fra figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen er givet i omtrent 9/10 af afgørelserne, som er registeret for søer beliggende inden for Natura 2000-områder. Der er i undersøgelsen registeret en lignende tendens for afgørelser i naturtyperne vandløb, heder, overdrev og strandenge, som er beliggende i Natura 2000. Det fremgår af figuren, at afslag og lovliggørende afslag udgør tilsammen ca. 1/10 af afgørelserne, hvor afslag forekommer oftere end lovliggørende afslag. Lovliggørelse er i figuren registeret med fem procentpoint.

Figur 13.8 Afgørelser for § 3 søer beliggende uden for Natura 2000-områder



Figuren viser, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen udgør så godt som 9/10 af afgørelserne for § 3 søer, der er beliggende uden for Natura 2000-områder. Det er nogenlunde samme tendens som i figur 13.7, selv om antallet af afgørelser er forskelligt. Lovliggørelse er registeret med 10 procentpoint, og forekommer således oftere i afgørelser for § 3 søer med beliggenhed uden for Natura 2000.

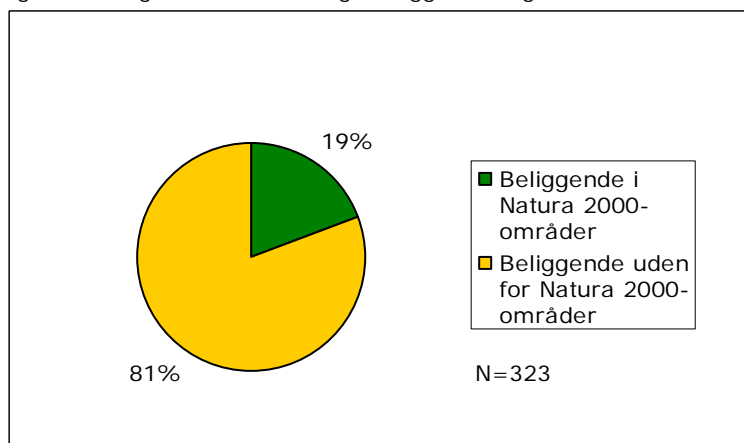
§ 3 enge og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 enge i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejser er repræsenteret i afgørelser for § 3 enge med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 enge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 enge beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder

Der er i undersøgelsen registreret 323 afgørelser for § 3 enge i 2006. Alle afgørelserne er blevet registreret for oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen for § 3 enge ses i nedenstående figur.

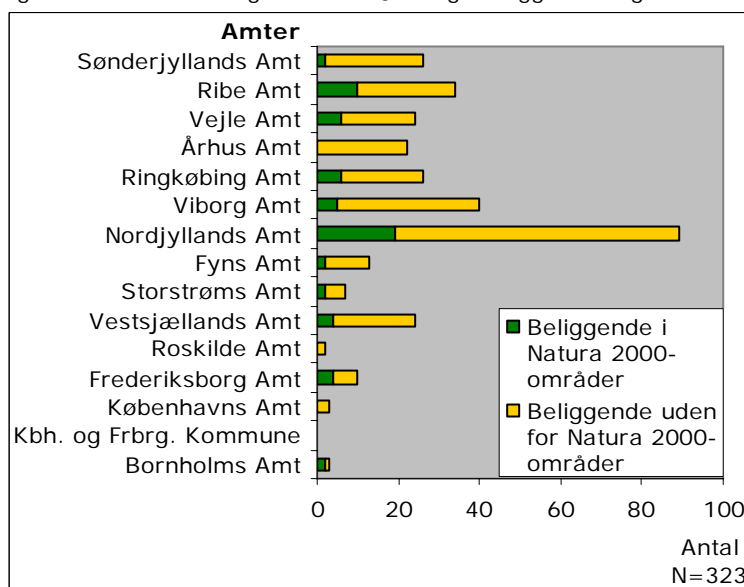
Figur 14.1 Afgørelser for § 3 enge beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at størstedelen af samtlige afgørelser for § 3 enge ikke har indeholdt oplysninger om arter eller områder omfattet af Natura 2000. Der er registreret oplysninger om Natura 2000 i ca. 1/5 af afgørelser. Lignende tendens ses i naturtyperne moser og overdrev i undersøgelsen.

I det følgende vises, hvorledes afgørelserne for § 3 enge med beliggenhed inden for og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 14.2 Amternes afgørelser for § 3 enge beliggende i og uden for Natura 2000

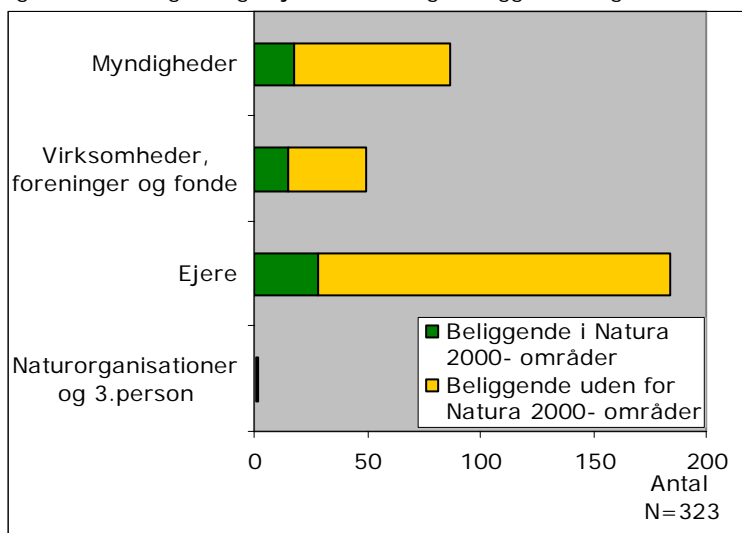


Det ses ud fra figuren, at 14 amter er registreret for afgørelser i § 3 enge. Det højeste antal er noteret for Nordjyllands Amt med 89 afgørelser. Der ud over viser figuren, at 11 amter er noteret for afgørelser, hvor § 3 engene er beliggende inden for Natura 2000. Højeste andel af Natura 2000 i afgørelserne er registreret for Bornholms Amt med 67 %.

Ansøger/sagsrejser til § 3 enge beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder

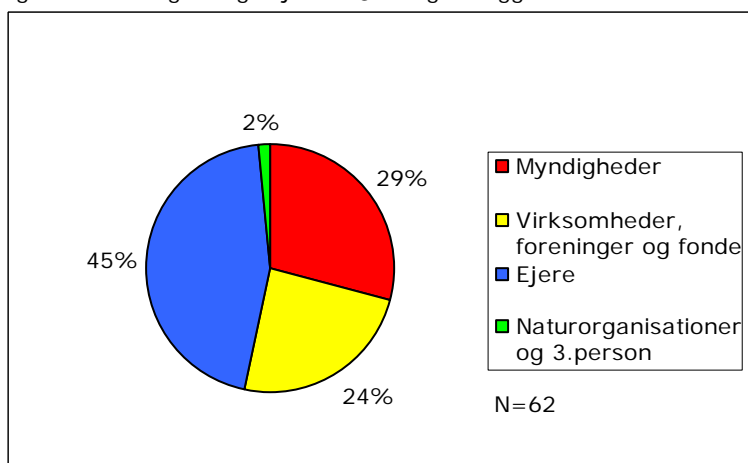
I det følgende præsenteres hvilke aktørgrupper, der har været ansøgere eller sagsrejsere til § 3 enge beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

Figur 14.3 Ansøger/sagsrejser til § 3 enge beliggende i og uden for Natura 2000



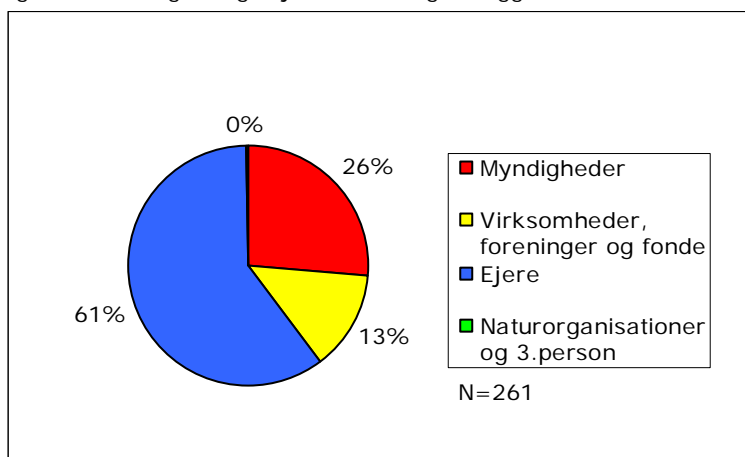
Figuren viser, at alle fire aktørgrupper er registeret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 enge i 2006. Ejere er hyppigst repræsenteret som ansøgere i afgørelserne, uanset om engene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Denne tendens er også bemærket for naturtyperne søer og moser i undersøgelsen. De følgende to figurer viser, hvorledes de fire aktører procentvis er fordelt efter om § 3 engene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 14.4 Ansøger/sagsrejser til § 3 enge beliggende i Natura 2000



Der er i undersøgelsen registeret 62 afgørelser, hvor § 3 enge er beliggende inden for Natura 2000. De fire aktørgrupper er registeret som ansøgere eller sagsrejsere med forskellige hyppigheder. Myndigheder, virksomheder og naturorganisationer indgår tilsammen i lidt over halvdelen af afgørelserne.

Figur 14.5 Ansøger/sagsrejsere til § 3 enge beliggende uden for Natura 2000

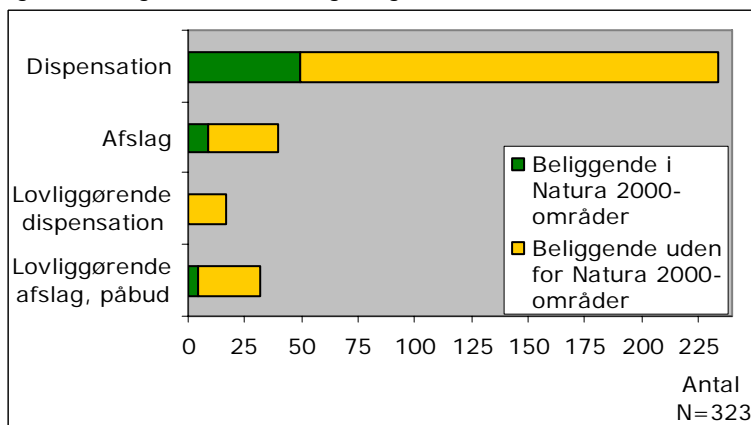


Der er i undersøgelsen noteret 261 afgørelser, hvor § 3 enge er beliggende uden for Natura 2000-områder. Figuren viser en ændret fordeling imellem aktørgrupperne i forhold til figur 14.4. Naturorganisationer er ikke repræsenteret i figur 14.5. Myndigheder og virksomheder er procentvis reduceret, hvorimod ejere forekommer hyppigere som ansøgere/sagsrejsere end i figur 14.4.

Afgørelser for § 3 enge beliggende inden for og uden for Natura 2000

Der er i undersøgelsen noteret, hvorledes der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelser til § 3 enge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000. Fordelingen vises i nedenstående figur.

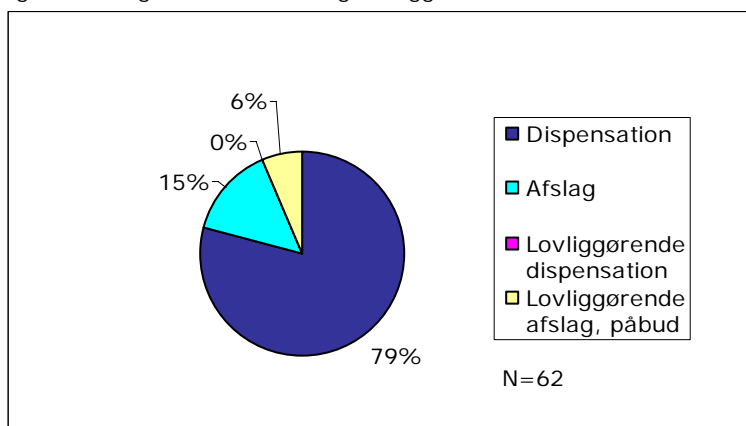
Figur 14.6 Afgørelser § 3 til enge i og uden for Natura 2000-områder



Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 enge er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er registeret for samtlige naturtyper i undersøgelsen.

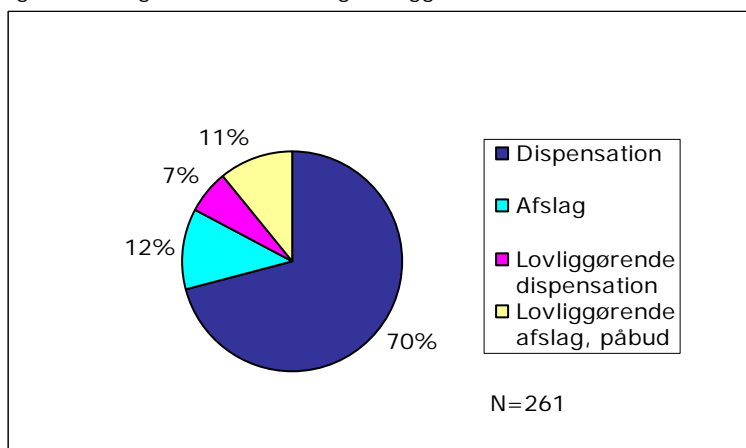
I de følgende to figurer præsenteres den procentvise registrering af afgørelser for henholdsvis § 3 enge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 14.7 Afgørelser for § 3 enge beliggende i Natura 2000



Figuren viser, at dispensation er givet i omtrent 4/5 af afgørelserne, hvor engene er beliggende inden for Natura 2000. lignende tendens er registeret for afgørelser i § 3 moser med beliggenhed i Natura 2000. Der er ikke i figur 14.7 noteret afgørelser med lovliggørende dispensation. Derimod udgør afslag og lovliggørende afslag tilsammen ca. 1/5 af afgørelser.

Figur 14.8 Afgørelser for § 3 enge beliggende uden for Natura 2000



Det ses ud fra figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen er givet til ca. 4/5 af registrerede afgørelser uden for Natura 2000. Afslag og lovliggørende afslag udgør tilsammen omtrent 1/5. Der ses hermed nogenlunde samme tendens som i figur 14.7 selvom antallet af afgørelser er forskelligt. Lovliggørelse udgør næsten 1/5 af afgørelserne for § 3 enge beliggende uden for Natura 2000-områder. Ved sammenligning af figur 14.7 og figur 14.8 forekommer lovliggørelse oftere i afgørelser for § 3 enge beliggende uden for Natura 2000.

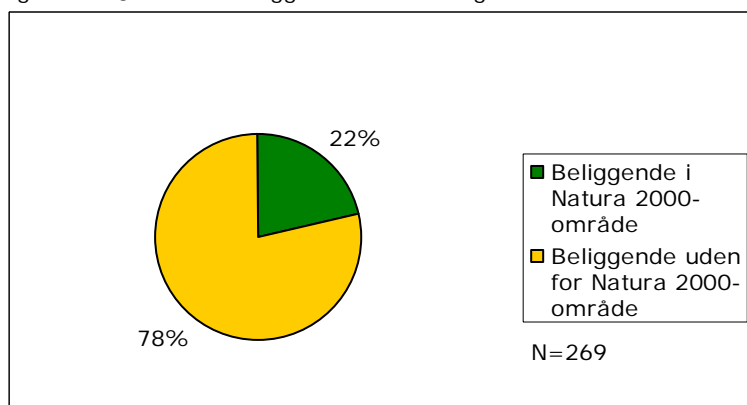
§ 3 moser og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 moser i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed inden for eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i § 3 afgørelser for moser med beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 moser beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 moser beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

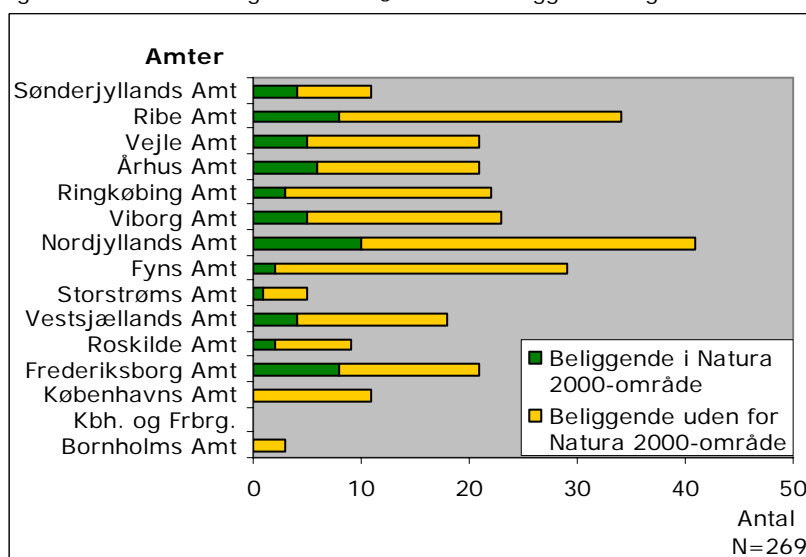
Der er i undersøgelsen registreret 269 afgørelser for § 3 moser. Alle afgørelserne er blevet registreret for oplysninger om beliggenhed inden for og uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen ses i nedenstående figur.

Figur 15.1 § 3 moser beliggende inden for og uden for Natura 2000



Figuren viser, at de fleste afgørelser for § 3 moser ikke har indeholdt oplysninger om arter og områder omfattet af Natura 2000. Alligevel indgår Natura 2000 i ca. 1/5 af afgørelserne. Lignende tendens er registreret for naturtyperne enge og overdrev i undersøgelsen. I det følgende vises, hvorledes afgørelserne for § 3 moser med beliggenhed inden for og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 15.2 Amternes afgørelser for § 3 moser beliggende i og uden for Natura 2000

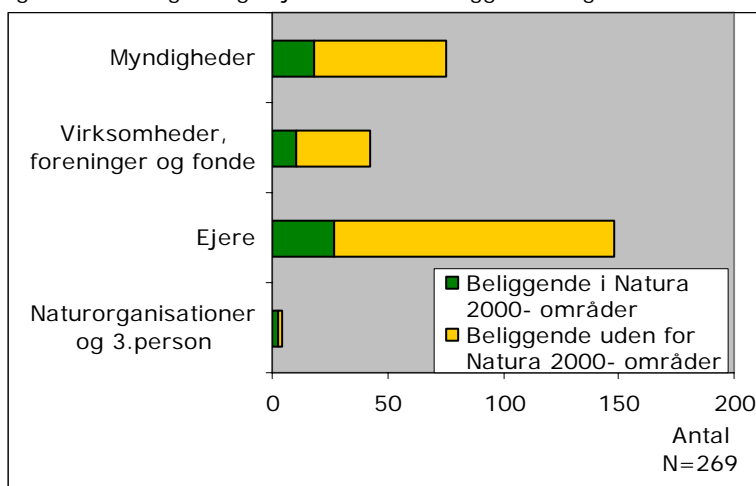


Alle amterne er i 2006 noteret for afgørelser i § 3 moser, hvor det højeste antal er registreret for Nordjyllands Amt med 41 afgørelser. Der ud over viser figuren, at 12 amter er registreret for afgørelser med moser beliggende i Natura 2000-områder. Højeste hyppigheder af Natura 2000 i afgørelserne er i undersøgelsen registreret for Frederiksborg Amt med 38 % og Sønderjyllands Amt med 36 %.

Ansøger/sagsrejsere i § 3 afgørelser for moser beliggende i og uden for Natura 2000-områder

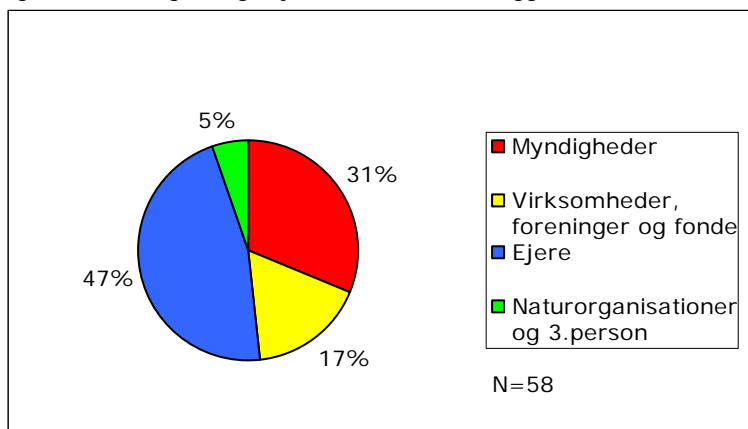
I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper der har været ansøgere eller sagsrejsere til § 3 moser beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

Figur 15.3 Ansøger/sagsrejsjer til moser beliggende i og uden for Natura 2000



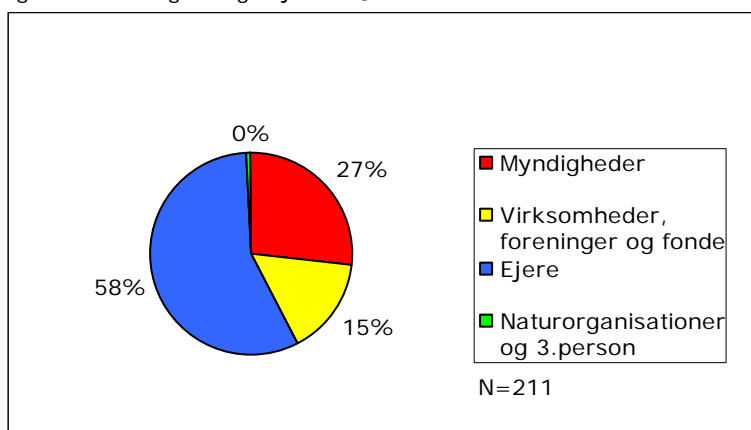
Figuren viser, at alle fire aktørgrupper har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 moser i 2006. Ejere er oftest repræsenteret som ansøgere i afgørelserne, uanset om § 3 moser er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Denne tendens er også bemærket for naturtyperne søer og enge i undersøgelsen. De følgende to figurer viser, hvordan de fire aktørgrupper er procentvis fordelt efter om moser er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 15.4 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 moser beliggende i Natura 2000



Der er i undersøgelsen registeret 58 afgørelser, hvor § 3 moser er beliggende inden for Natura 2000. De fire aktørgrupper er registeret med forskellige hyppigheder. Myndigheder, virksomheder og naturorganisationer indgår tilsammen i lidt over halvdelen af afgørelserne.

Figur 15.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 moser uden for Natura 2000

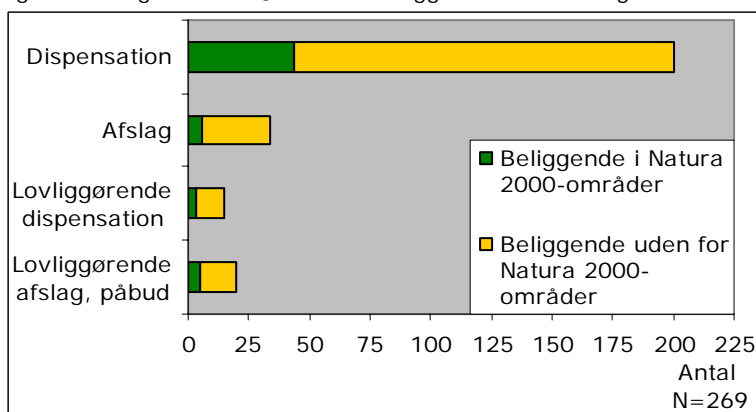


Der er i undersøgelsen noteret 211 afgørelser for § 3 moser med beliggenhed uden for Natura 2000. De fire aktørgruppers fordeling er ændret i forhold til figur 15.4. Myndigheder, virksomheder og naturorganisationer er alle blevet reduceret og indgår tilsammen i omtrent 2/5 af afgørelserne. Ejere er derimod hyppigere repræsenteret som ansøgere sammenholdt med figur 15.4

Afgørelser til § 3 moser beliggende i og uden for Natura 2000-områder.

Der er i undersøgelsen registeret, hvorledes der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelser beliggende inden for Natura 2000-områder og uden for Natura 2000-områder.

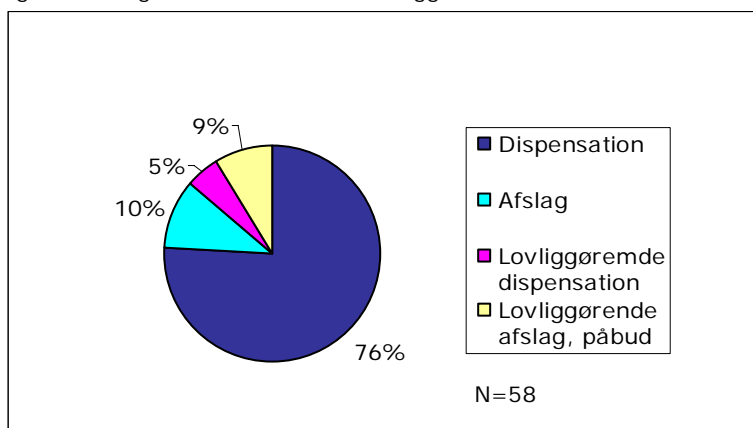
Figur 15.6 Afgørelser til § 3 moser beliggende inden for og uden for Natura 2000



Figuren viser, at der er givet dispensation i 200 afgørelser. Dispensation bliver dermed oftest givet uanset om § 3 moser er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Lignende tendens er noteret for samtlige naturtyper i undersøgelsen.

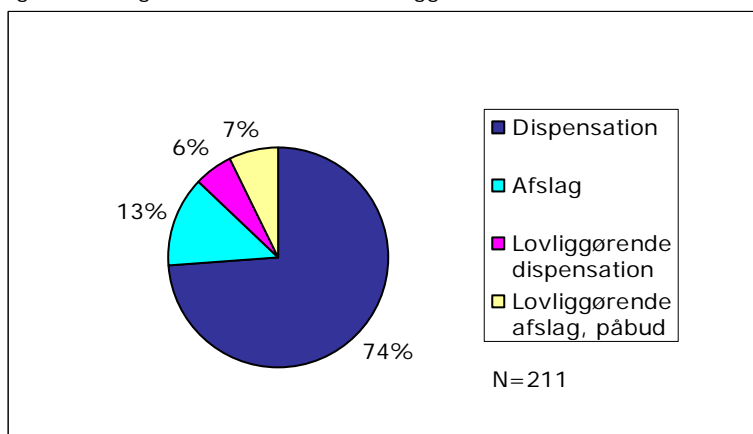
I det følgende vises hvordan registreringerne af afgørelserne er fordelt efter om § 3 moser er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 15.7 Afgørelser til § 3 moser beliggende i Natura 2000-områder



Det ses ud fra figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen udgør ca. 4/5 af afgørelserne. Lignende tendens er registret for afgørelser i § 3 enge, som er beliggende i Natura 2000. Afslag og lovliggørende afslag indgår tilsammen i ca. 1/5. Det fremgår endvidere af figuren, at lovliggørelse udgør ca. 1/7 af afgørelserne.

Figur 15.8 Afgørelser til § 3 moser beliggende uden for Natura 2000-områder.



Det fremgår af figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation udgør tilsammen ca. 4/5 af afgørelserne for § 3 moser, der er beliggende uden for Natura 2000. Afslag og lovliggørende afslag indgår tilsammen i ca. 1/5. Lovliggørelse indgår omtrent i 1/7 af afgørelserne. Ved sammenligning af figur 15.7 og figur 15.8 ses der ikke den store forskel. Antallet af afgørelser varierer, men fordelingerne i figurerne er overordnet ens.

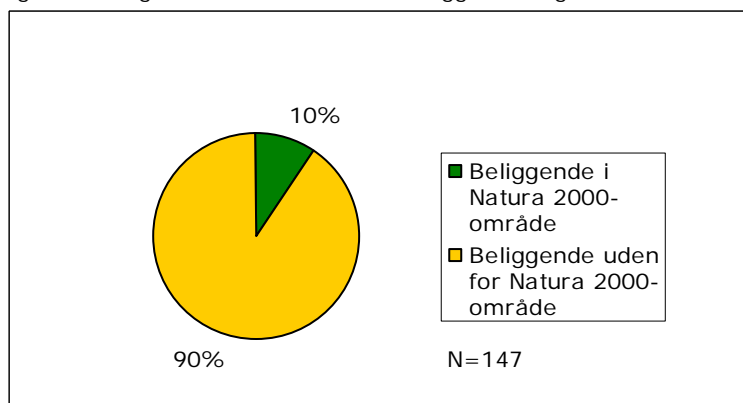
§ 3 vandløb og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 vandløb i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i afgørelser for § 3 vandløb med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 vandløb beliggende inden for eller uden for Natura 2000.

§ 3 vandløb beliggende inden for og uden for Natura 2000.

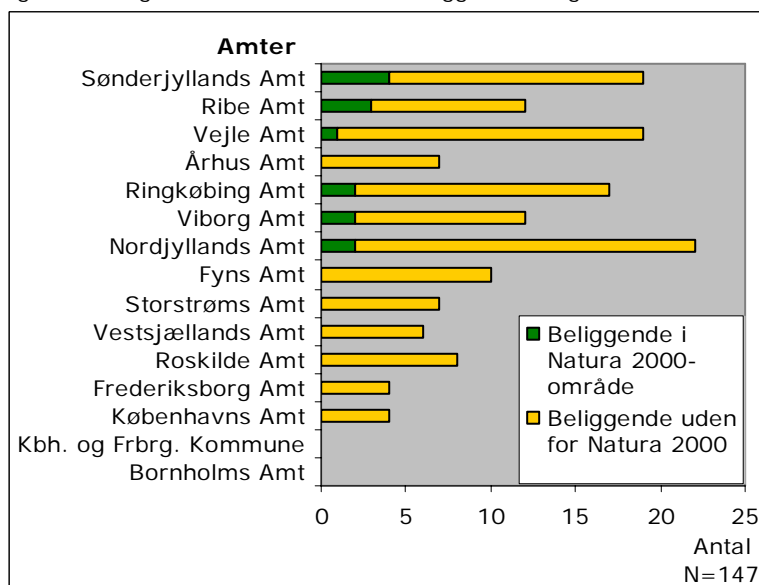
Der er i undersøgelsen registreret 147 afgørelser for § 3 vandløb i 2006. Alle afgørelserne er blevet noteret for oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen ses i nedenstående figur.

Figur 16.1 Afgørelser for § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at størstedelen af afgørelser for § 3 vandløb ikke har indeholdt oplysninger om arter eller områder, som er omfattet af Natura 2000. Det er således kun 1/10 af afgørelserne, der er beliggende i Natura 2000-områder. I det følgende vises, hvorledes afgørelser for § 3 vandløb med beliggenhed inden for og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 16.2 Afgørelser for § 3 vandløb beliggenhed i og uden for Natura 2000

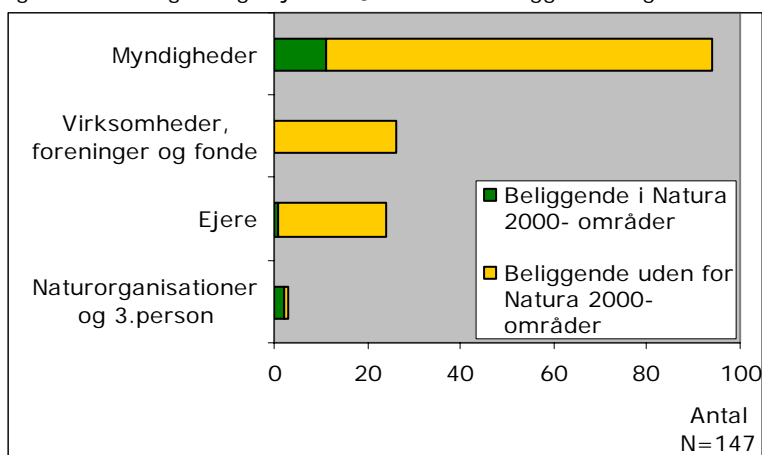


Det ses ud fra figuren, at 13 amter er registreret for afgørelser i § 3 vandløb. Nordjyllands Amt er noteret for det højeste antal med 22 afgørelser. Seks amter er i undersøgelsen blevet registreret for afgørelser med oplysninger om Natura 2000. I Ribe Amt indgår Natura 2000 i ca. 25 % af vandløbsafgørelserne og i Sønderjyllands Amt i ca. 20 %.

Ansøger/sagsrejsere til § 3 vandløb beliggende inden for og uden for Natura 2000.

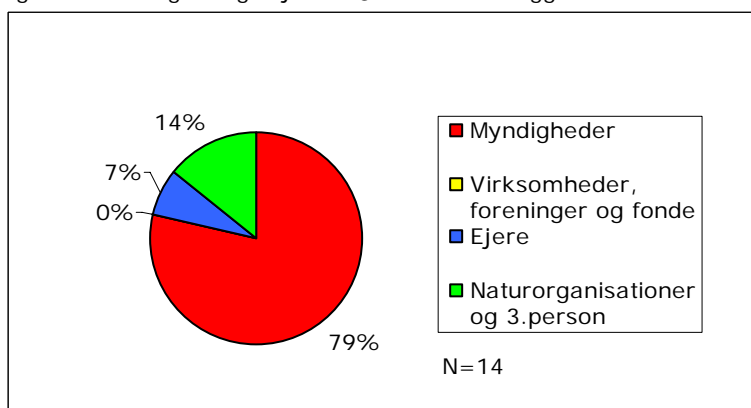
Det er undersøgt, hvorledes forskellige aktører har været ansøgere eller sagsrejsere til § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000. Fordelingen ses i følgende figur.

Figur 16.3 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000



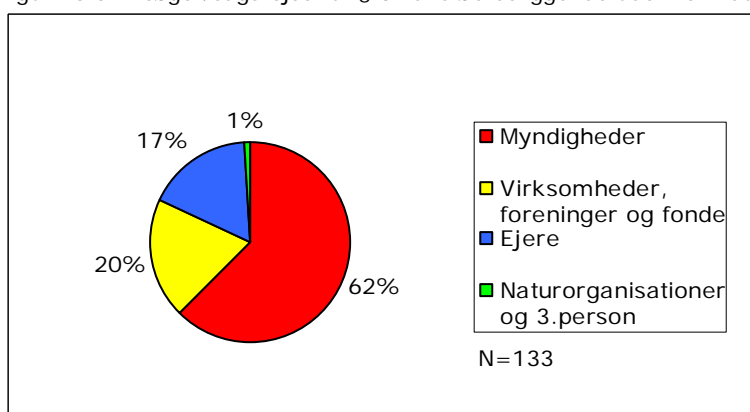
Det ses ud fra figuren, at alle fire aktørgrupper, er registreret som ansøgere eller sagsrejsere til § 3 vandløb, uanset om vandløbene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er registreret for § 3 heder, § 3 overdrev, § 3 strandenge og § 3 mosaik i undersøgelsen. De følgende to figurer viser, hvorledes de fire aktører er procentvis fordelt efter om vandløbene er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 16.4 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 vandløb beliggende i Natura 2000



Figuren viser, at der i undersøgelsen er noteret 14 afgørelser, hvor § 3 vandløb er beliggende i Natura 2000. Myndigheder, ejere og Naturorganisationer er registreret som ansøgere eller sagsrejsere med forskellige hyppigheder. Myndigheder indgår i omtrent 4/5, naturorganisationer i ca. 1/7 og ejere er noteret for 7 procent af afgørelserne.

Figur 16.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 vandløb beliggende uden for Natura 2000

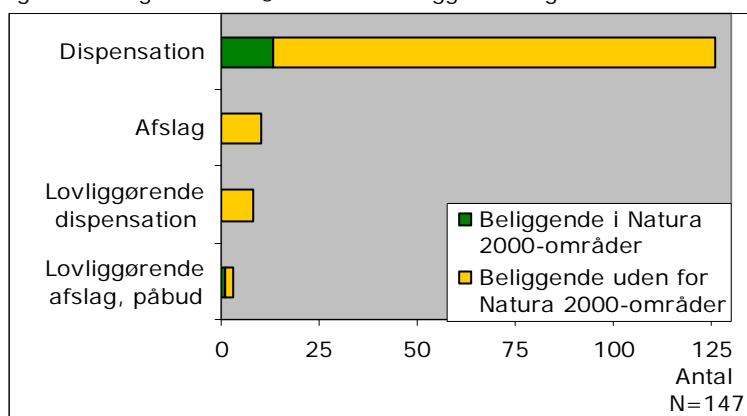


Der er i undersøgelsen registreret 133 afgørelser for § 3 vandløb med beliggenhed uden for Natura 2000. Figuren viser, at fire aktørgrupper er noteret som enten ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne. Myndigheder indgår i næsten 2/3, virksomheder i ca. 1/5, ejere i omtrent 1/5 og naturorganisationer er noteret for én procent af afgørelserne. Fordelingen imellem aktørgrupperne er således forskellig for de to ovenstående figurer.

Afgørelser til § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000

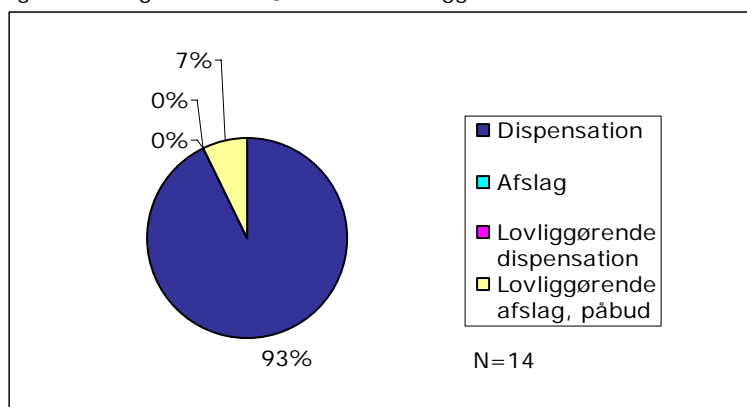
Der er i undersøgelsen registeret, hvorledes der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelser for § 3 vandløb beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 16.6 Afgørelser til § 3 vandløb beliggende i og uden for Natura 2000



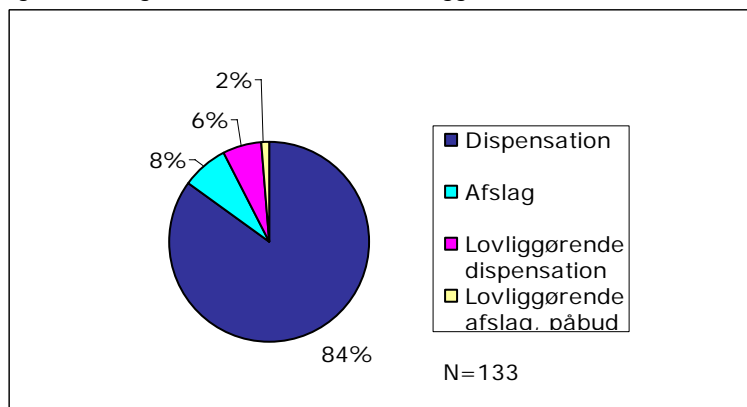
Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 vandløb er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er registeret for samtlige naturtyper i undersøgelsen. I de følgende to figurer præsenteres, den procentvise registrering af afgørelserne for § vandløb beliggende i Natura 2000- områder og uden for Natura 2000-områder.

Figur 16.7 Afgørelser for § 3 vandløb beliggende inden for Natura 2000.



Det fremgår af figuren, at dispensation er givet til omtrent 9/10 af afgørelserne som er registeret for § 3 vandløb beliggende i Natura 2000. Lignende tendens er noteret i afgørelser for naturtyperne søer, heder og overdrev med beliggenhed i Natura 2000. Lovliggørende afslag er givet i næsten 1/10 af afgørelserne for § 3 vandløb, som er beliggende i Natura 2000.

Figur 16.8 Afgørelser for § 3 vandløb beliggende uden for Natura 2000.



Figuren viser, at dispensation og lovliggørende dispensation indgår tilsammen i ca. 9/10 af afgørelserne. Afslag og lovliggørende afslag udgør tilsammen omtrent 1/10 af afgørelserne for § 3 vandløb uden for Natura 2000. Ved

sammenligning med figur 16.7 varierer antallet af afgørelser, men fordelingen af dispensation, afslag og lovliggørelse er overordnet ens.

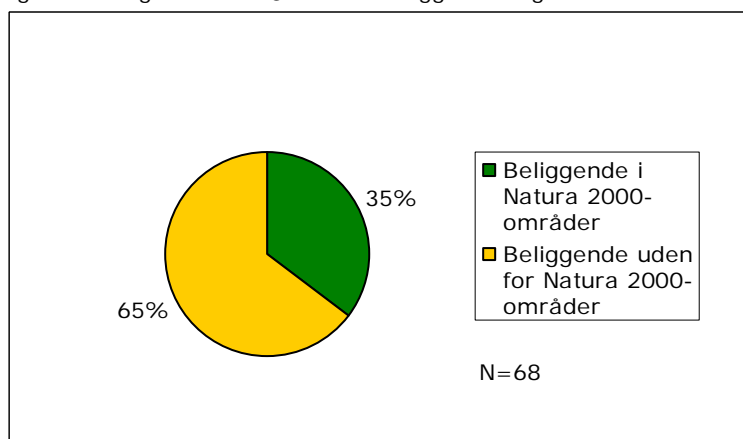
§ 3 heder og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 heder i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejser er repræsenteret i afgørelser for heder med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 heder beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 heder beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder

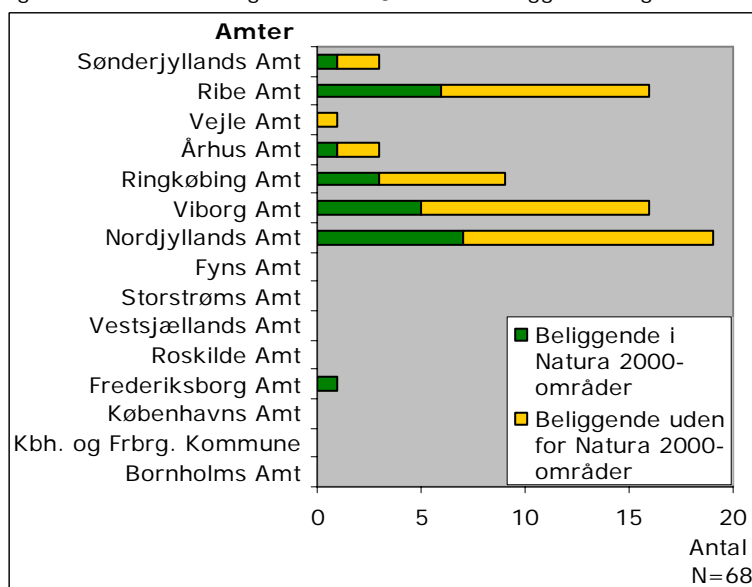
Der er i undersøgelsen registreret 68 afgørelser for § 3 heder i 2006. Alle afgørelser er blevet noteret for oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen kan ses i nedenstående figur.

Figur 17.1 Afgørelser for § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at de fleste afgørelser for § 3 heder ikke har indeholdt oplysninger om arter eller områder som er omfattet af Natura 2000. Alligevel er Natura 2000 registeret i ca. 1/3 af afgørelserne for § 3 heder. I det følgende vises, hvorledes § 3 afgørelserne for heder med beliggenhed inden for og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 17.2 Amternes afgørelser for § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000

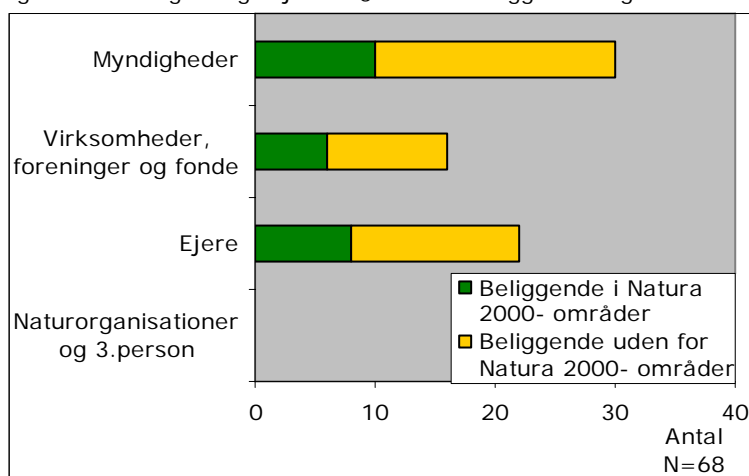


Det ses ud fra figuren, at 8 amter er noteret for afgørelser i § 3 heder, hvor det højeste antal er registeret for Nordjyllands Amt med 19 afgørelser. Der ud over viser figuren, at syv amter har haft afgørelser, hvor hederne er beliggende i Natura 2000. Højeste andel af Natura 2000 i afgørelserne er noteret for Frederiksborg Amt med 100 %, Ribe Amt med ca. 38 % og Nordjyllands Amt med ca. 37 %.

Ansøger/sagsrejsjer til § 3 heder beliggende inden for og uden for Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper der har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelser til § 3 heder beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder. Fordelingen vises i følgende figur.

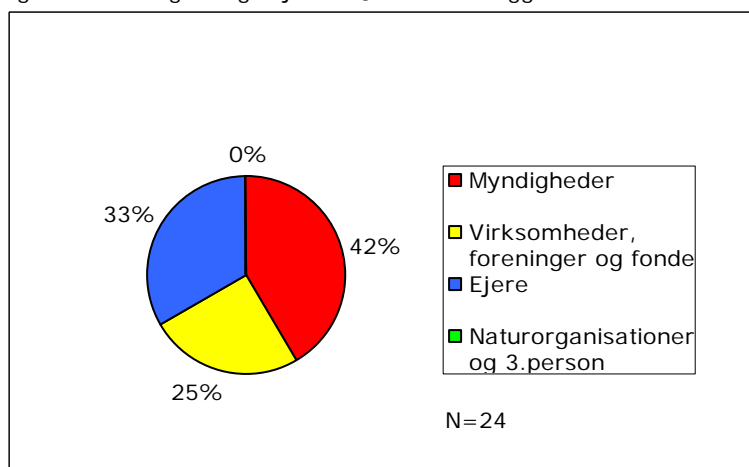
Figur 17.3 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at myndigheder, virksomheder og ejere har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 heder i 2006. Myndigheder er hyppigst repræsenteret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne, uanset om hederne er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Denne tendens er også bemærket for naturtyperne mosaik, vandløb, overdrev og strandenge i undersøgelsen.

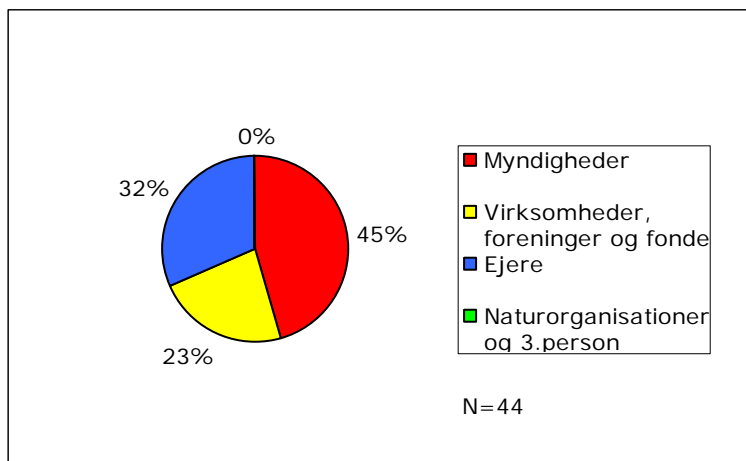
Følgende to figurer viser, hvorledes de tre aktørgrupper procentvis er fordelt efter om hederne er beliggende inden for Natura 2000 eller uden for Natura 2000.

Figur 17.4 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 heder beliggende i Natura 2000



Figuren viser, at der i undersøgelsen er noteret 24 afgørelser, hvor heder er beliggende i Natura 2000. De tre aktørgrupper er registreret som ansøgere eller sagsrejsere med forskellige hyppigheder. Myndigheder indgår i omtrent 2/5, ejere i ca. 1/3 og virksomheder i ca. 1/4 af afgørelserne.

Figur 17.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 heder beliggende uden for Natura 2000

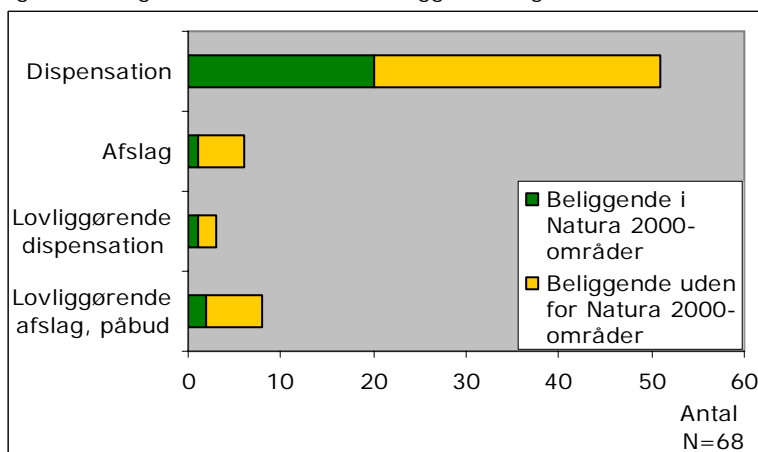


Der er i undersøgelsen registreret 44 afgørelser for uden oplysninger om beliggenhed i Natura 2000. Figuren viser, at de tre aktørgruppers fordeling som ansøgere eller sagsrejsere til § 3 heder beliggende uden for Natura 2000, ligner fordelingen i figur 17.4.

Afgørelser for § 3 heder beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder

Der er i undersøgelsen registeret, hvorledes der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 heder beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000. Fordelingen vises i nedenstående figur.

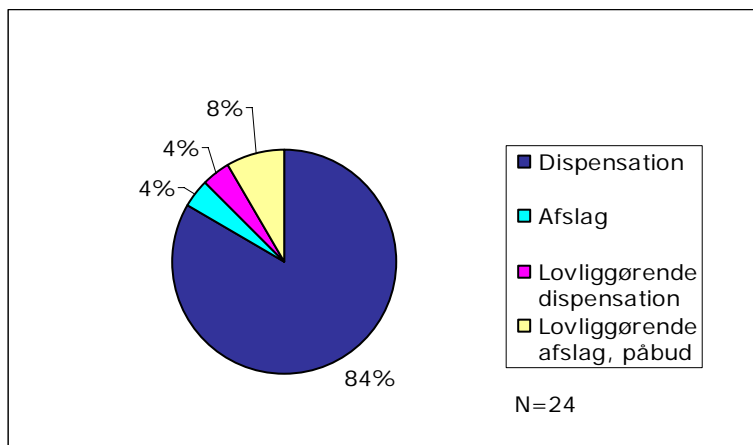
Figur 17.6 Afgørelser for § 3 heder beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 heder er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er noteret for samtlige naturtyper i undersøgelsen.

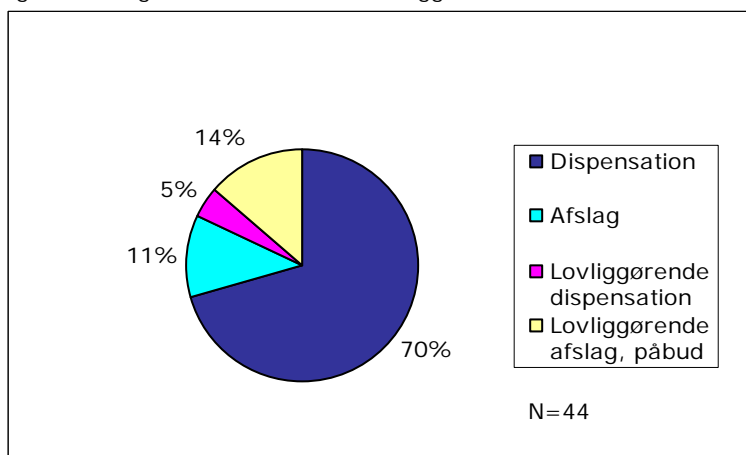
I de følgende to figurer præsenteres den procentvise registrering af afgørelser for henholdsvis § 3 heder beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 17.7 Afgørelser for § 3 heder beliggende i Natura 2000



Det ses ud fra figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen er givet i næsten 9/10 af samtlige afgørelser, som er registeret for § 3 heder beliggende inden for Natura 2000-områder. Lignende tendens er noteret for afgørelser i § 3 søer, § 3 vandløb og § 3 overdrev, som er beliggende i Natura 2000. Det fremgår af figuren, at afslag og lovliggørende afslag udgør tilsammen ca. 1/8, hvor lovliggørende afslag forekommer oftest.

Figur 17.8 Afgørelser for § 3 heder beliggende uden for Natura 2000



Figuren viser, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen udgør omtrent $\frac{3}{4}$ af afgørelserne for § 3 heder beliggende uden for Natura 2000-områder. Afslag og lovliggørende afslag repræsenterer tilsammen ca. $\frac{1}{4}$ af afgørelserne. Det er så godt som en fordobling af procentsatserne sammenholdt med figur 17.7. Lovliggørelser udgør næsten $\frac{1}{5}$ af afgørelserne og forekommer oftest for § 3 heder beliggende uden for Natura 2000 end for § 3 heder beliggende i Natura 2000 jf. figur 17.7.

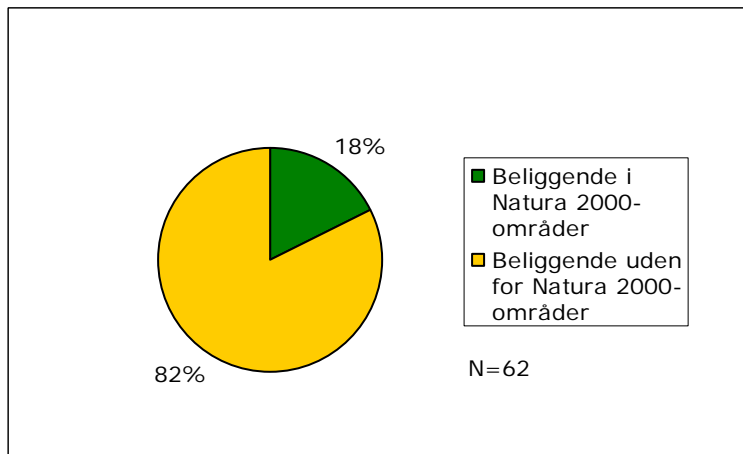
§ 3 overdrev og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelser for § 3 overdrev i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i afgørelser for § 3 overdrev med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 overdrev beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 overdrev beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000

Der er i undersøgelsen registreret 62 afgørelser for § 3 overdrev i 2006. Alle afgørelserne er blevet noteret for oplysninger om beliggenhed i Natura 2000 eller uden for Natura 2000. Fordeling af undersøgelsen ses i nedenstående figur.

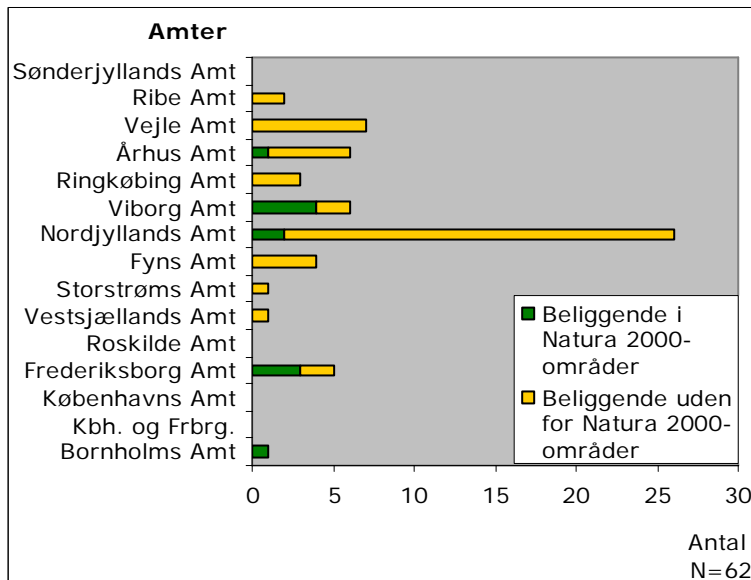
Figur 18.1 Afgørelser for § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at hovedparten af afgørelserne for § 3 overdrev i 2006 ikke har indeholdt oplysninger om arter og områder omfattet af Natura 2000. Afgørelser med oplysninger om Natura 2000 udgør ca. 1/5 af afgørelser. Lignende tendens ses for naturtyperne enge og moser i undersøgelsen.

I den følgende figur vises, hvorledes afgørelserne for § 3 overdrev med beliggenhed i og uden for Natura 2000 er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 18.2 Amternes afgørelser for § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000.

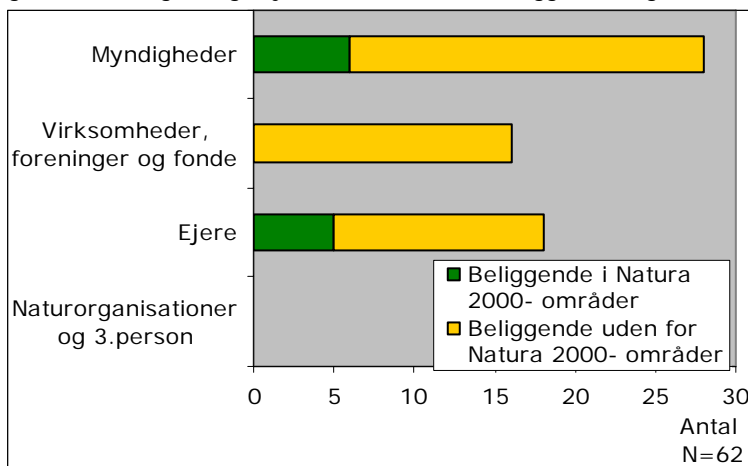


Det ses ud fra figuren, at 11 amter er registreret for afgørelser i § 3 overdrev, hvor den højeste forekomst er noteret for Nordjyllands Amt med 26 afgørelser. Det fremgår af figuren, at fem amter er registreret med oplysninger om Natura 2000 i afgørelserne. Højeste hyppigheder af Natura 2000 i afgørelserne er noteret for Bornholms Amts med 100 %, Viborg Amt 67 % og Frederiksborg Amt med 60 %.

Ansøger/sagsrejser til § 3 overdrev beliggende inden for og uden for Natura 2000

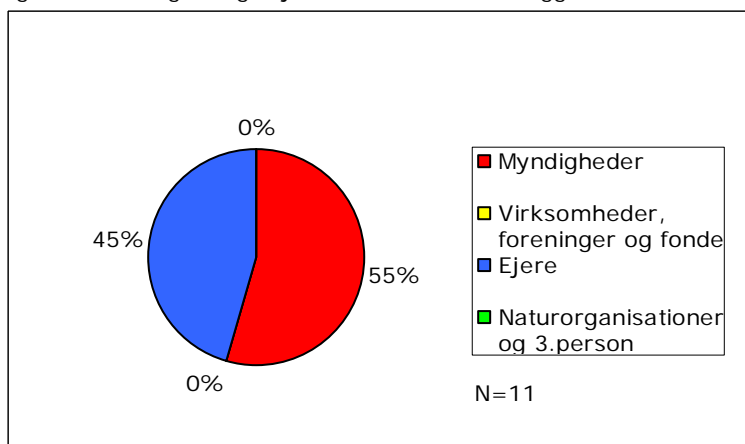
I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper der har været ansøgere eller sagsrejsere til § 3 overdrev beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder. Fordelingen vises i følgende figur.

Figur 18.3 Ansøger/sagsrejser til § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000



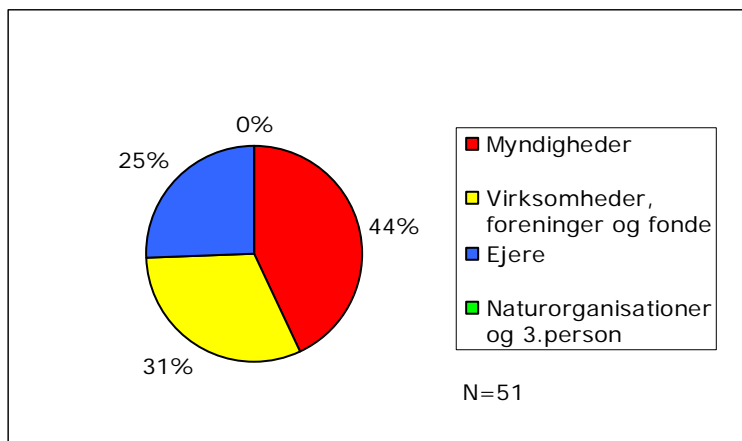
Figuren viser, at myndigheder, virksomheder og ejere er registreret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 overdrev i 2006. Myndigheder er hyppigst repræsenteret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne, uanset om overdrevene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Lignende tendens er bemærket for naturtyperne mosaik, vandløb, heder og strandenge i undersøgelsen. De følgende to figurer viser, hvorledes de tre aktørgrupper procentvis er fordelt efter om § 3 overdrevene er beliggende inden for Natura 2000 eller uden for Natura 2000.

Figur 18.4 Ansøger/sagsrejser til § 3 overdrev beliggende i Natura 2000



Der er i undersøgelsen registreret 11 afgørelser for § 3 overdrev med beliggenhed i Natura 2000. Det ses ud fra figuren, at kun to aktørgrupper er registreret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 overdrev beliggende inden for Natura 2000. Fordelingen imellem myndigheder og ejere er næsten ligelig, dog er myndigheder lidt oftere repræsenteret som ansøgere/sagsrejsere.

Figur 18.5 § 3 overdrev beliggende uden for Natura 2000

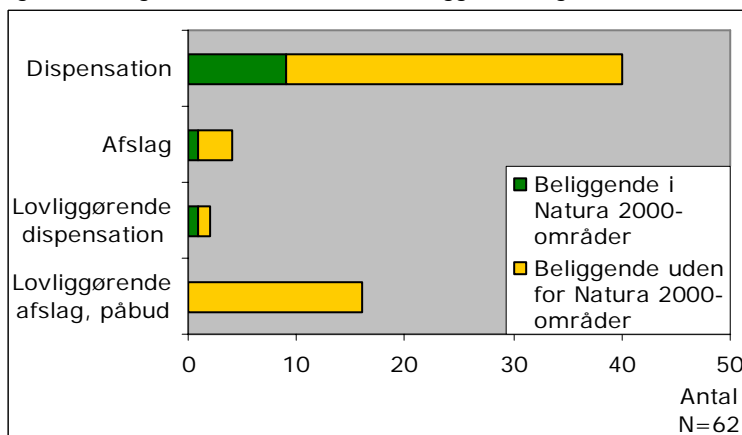


Der er registeret 51 afgørelser for § 3 overdrev, som er beliggende uden for Natura 2000. Det ses ud af figuren, at tre aktørgrupper er blevet registeret som ansøgere eller sagsrejsere til § 3 overdrev uden for Natura 2000. Myndigheder og virksomheder indgår tilsammen i ca. $\frac{3}{4}$ og ejere i omtrent $\frac{1}{4}$ af afgørelserne.

Afgørelser for § 3 overdrev beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

Der er i undersøgelsen noteret, hvorledes der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelser beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000. Fordelen vises i nedenstående figur.

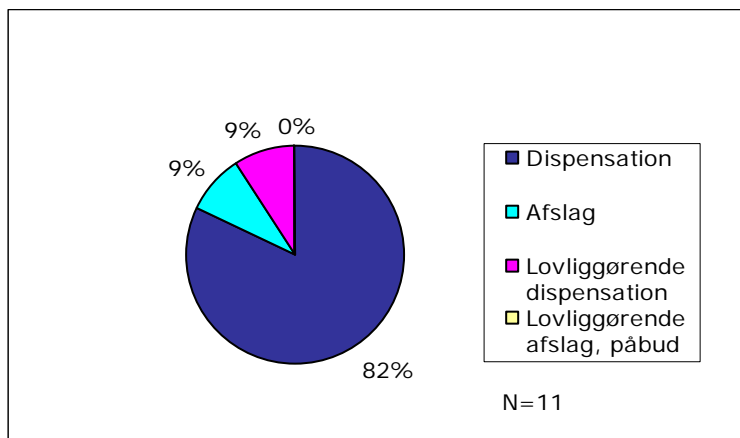
Figur 18.6 Afgørelser til § 3 overdrev beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om overdrevene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Det er en tendens, der er noteret for samtlige naturtyper.

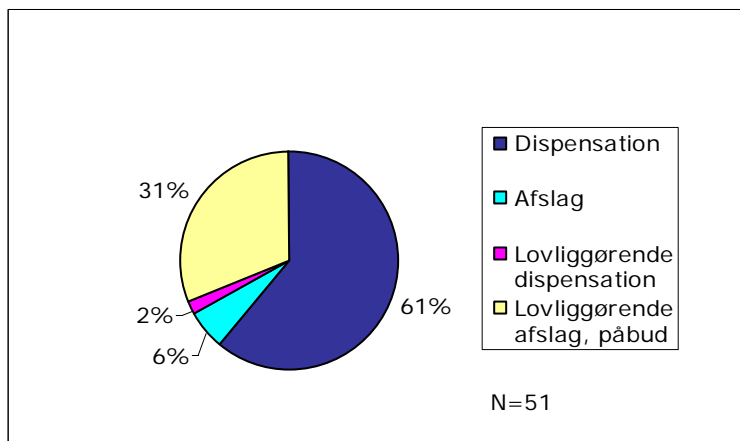
I de følgende to figurer præsenteres den procentvise registrering af afgørelser for henholdsvis § 3 overdrev beliggende i Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 18.7 Afgørelser for § 3 overdrev beliggende i Natura 2000



Det ses ud fra figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen er givet i ca. 9/10 af de registrerede afgørelser. Lignende tendens er noteret for afgørelser i § 3 søer, § 3 vandløb, § heder og § 3 strandenge beliggende i Natura 2000.

Figur 18.8 Afgørelser for § 3 overdrev beliggende uden for Natura 2000



Det fremgår af figuren, at dispensation og lovliggørende dispensation tilsammen indgår i omtrent 3/5 af afgørelserne for § 3 overdrev beliggende uden for Natura 2000. Afslag og lovliggørende afslag indgår tilsammen i næsten 2/5 af afgørelserne. Det er den højeste andel for naturtyper beliggende uden for Natura 2000. Lovliggørelse er ligeledes hyppigere registeret i afgørelser for § 3 overdrev beliggende uden for Natura 2000.

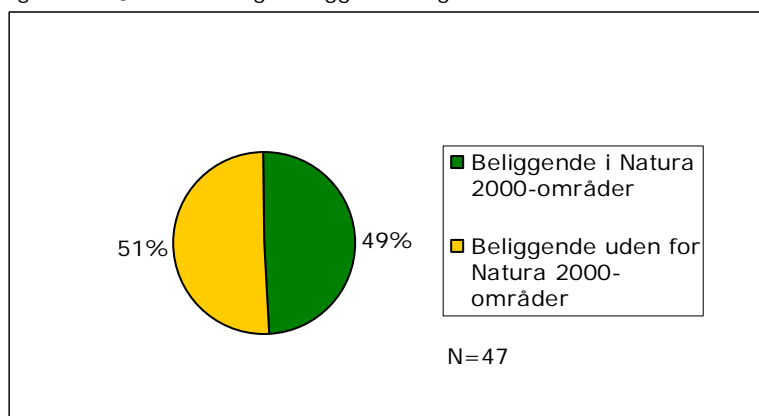
§ 3 strandenge og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 strandenge i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsjer er repræsenteret i afgørelser for § 3 strandenge med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 strandenge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 strandenge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000

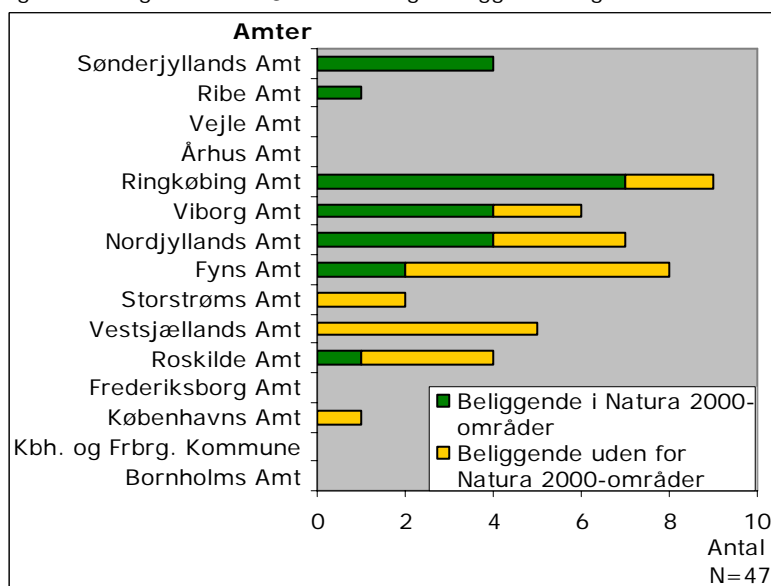
Der er i undersøgelsen registreret 47 afgørelser for § 3 strandenge. Alle afgørelserne er blevet noteret for oplysninger om beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen ses i nedenstående figur.

Figur 19.1 § 3 strandenge beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at ca. halvdelen af afgørelserne for § 3 strandenge har indeholdt oplysninger om arter og områder, som er beliggende i Natura 2000. Der er således registreret en større andel af Natura 2000 i afgørelser for § 3 strandenge sammenlignet med flere af de øvrige naturtyper i undersøgelsen. I det følgende vises, hvorledes afgørelserne for strandenge er fordelt imellem amterne i 2006.

Figur 19.2 Afgørelser for § 3 strandenge beliggende i og uden for Natura 2000

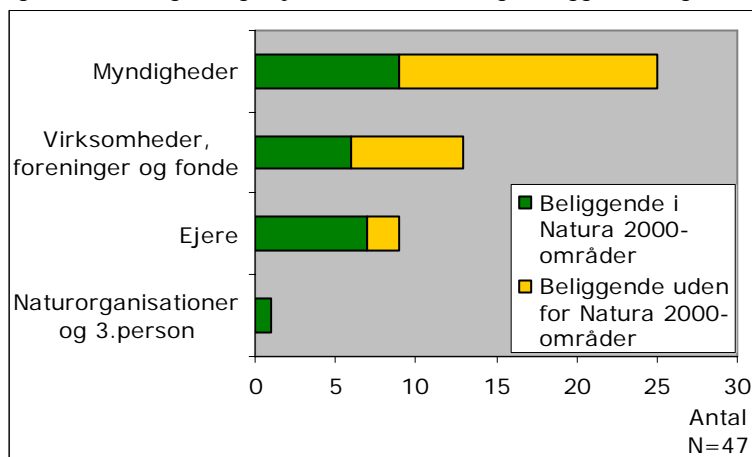


Det fremgår af figuren, at ti amter er registreret for afgørelser i § 3 strandenge. Højeste antal er noteret for Ringkøbing Amt med ni afgørelser. Der ud over viser figuren, at syv amter er registreret for oplysninger om Natura 2000 i afgørelserne. Højeste andel af Natura 2000 er noteret for Sønderjyllands Amt og Ribe Amt med 100 %.

Ansøger/sagsrejser til § 3 strandenge beliggende i og uden for Natura 2000.

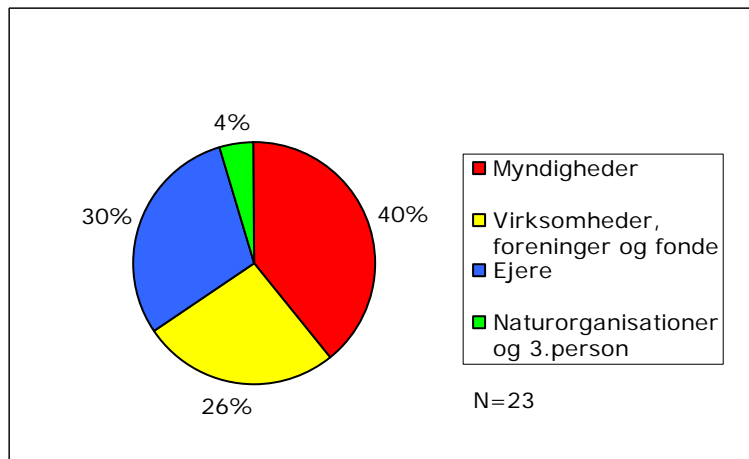
Der er i undersøgelsen registeret, hvilke aktørgrupper som har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne til § 3 strandenge beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder. Fordeling ses i følgende figur.

Figur 19.3 Ansøger/sagsrejser til § 3 strandenge beliggende i og uden for Natura 2000.



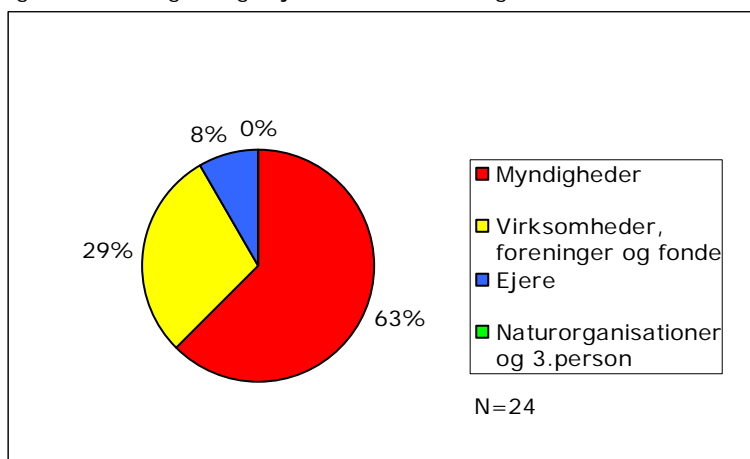
Figuren viser, at samtlige fire aktørgrupper har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelser for § 3 strandenge i 2006. Myndigheder forekommer oftest som ansøgere eller sagsrejsere, uanset om strandengene er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder. Denne tendens ses også for naturtyperne overdrev, heder, vandløb og mosaik i undersøgelsen. De følgende to figurer viser, hvorledes de fire aktørgrupper er procentvis fordelt efter om § 3 strandenge er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder.

Figur 19.4 Ansøger/sagsrejser til § 3 strandenge beliggende i Natura 2000



Der er i undersøgelsen registeret 23 afgørelser for § 3 strandenge med beliggenhed i Natura 2000. Figuren viser, at de fire aktørgrupper er noteret med forskellige hyppigheder. Myndigheder indgår i ca. 2/5, ejere i næsten 1/3, virksomheder i omtrent 1/4 og naturorganisationer er registeret i ca. fire procent af afgørelserne.

Figur 19.5 Ansøger/sagsrejsere til § 3 strandenge uden for Natura 2000

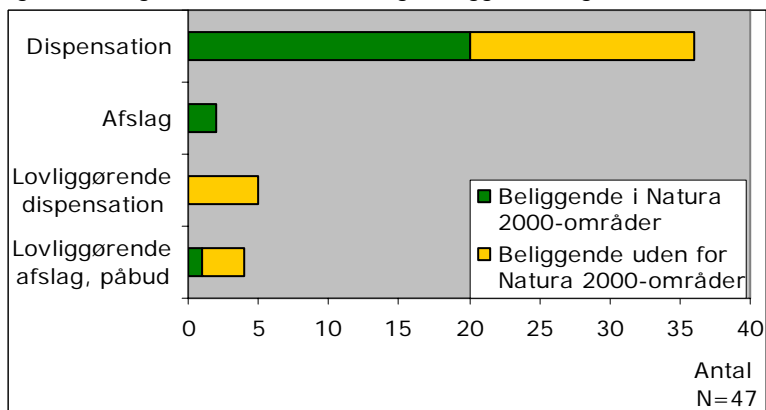


Der er registreret 24 afgørelser for § 3 strandenge beliggende uden for Natura 2000. Antallet af afgørelser er næsten ligeligt fordelt i figurerne 19.4 og 19.5, men fordelingen imellem de fire aktørgrupper er forskellig. I figur 19.5 forekommer myndigheder og virksomheder oftere som ansøgere eller sagsrejsere, hvorimod ejere og naturorganisationer er reduceret eller ikke registreret i afgørelser for § 3 strandenge uden for Natura 2000.

Afgørelser for § 3 strandenge beliggende inden for og uden for Natura 2000.

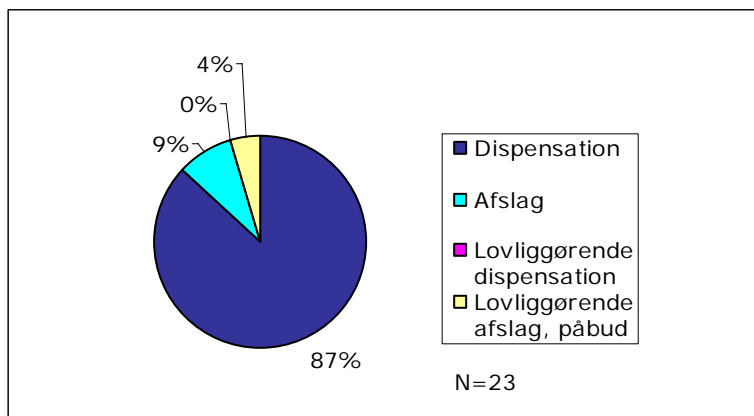
Der er i undersøgelsen registreret, hvorledes der i afgørelserne for § 3 strandenge er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse. Fordelingen ses i nedenstående figur.

Figur 19.6 Afgørelser til § 3 strandenge beliggende i og uden for Natura 2000



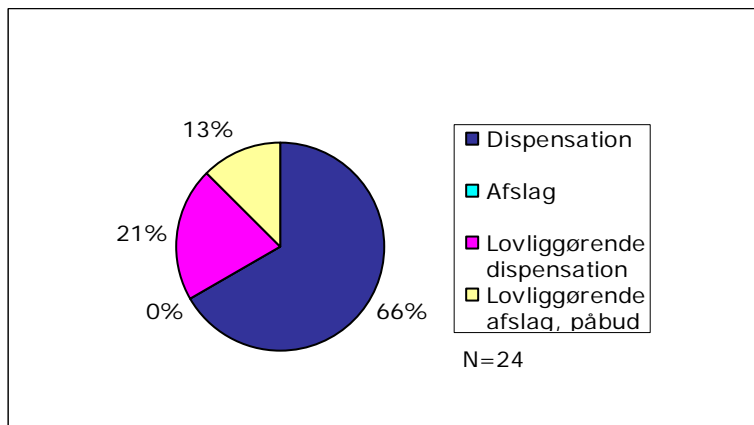
Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 strandenge er beliggende i eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er registreret for samtlige naturtyper i undersøgelsen. De følgende to figurer præsenterer den procentvise registrering af afgørelserne for henholdsvis § 3 strandenge beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 19.7 Afgørelser for § 3 strandenge beliggende inden for Natura 2000



Det fremgår af figuren, at dispensation er givet i næsten 9/10 af afgørelserne for § 3 strandenge i Natura 2000. Lignende tendens er registreret for afgørelser i søer, vandløb, heder og overdrev med beliggenhed i Natura 2000.

Figur 19.8 Afgørelser for § 3 strandenge beliggende uden for Natura 2000



Figuren viser, at dispensation er givet til ca. 2/3 af alle afgørelser uden for Natura 2000. Dispensation og lovliggørende dispensation udgør tilsammen 87 procentpoint og er dermed samme procentsats som i figur 19.7. Det betyder, at fordelingen af dispensation og afslag overordnet er den samme uanset om afgørelserne indeholder oplysninger om Natura 2000.

Lovliggørelse udgør ca. 1/3 af afgørelserne for § 3 strandenge beliggende uden for Natura 2000, og forekommer oftere end i afgørelser med beliggenhed i Natura 2000.

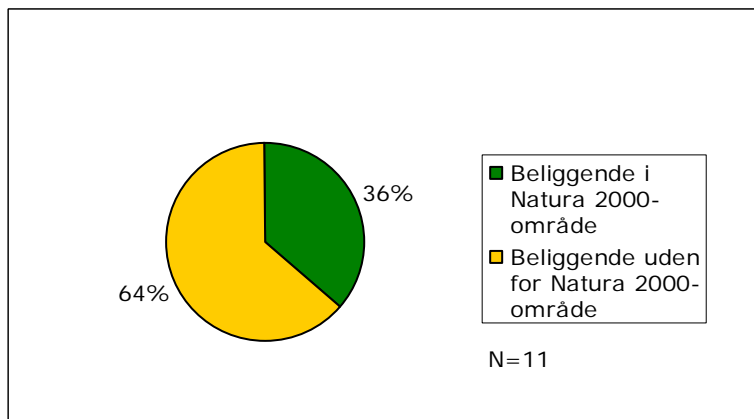
§ 3 mosaik og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 mosaik i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i afgørelser for § 3 mosaik med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 mosaik beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000-områder.

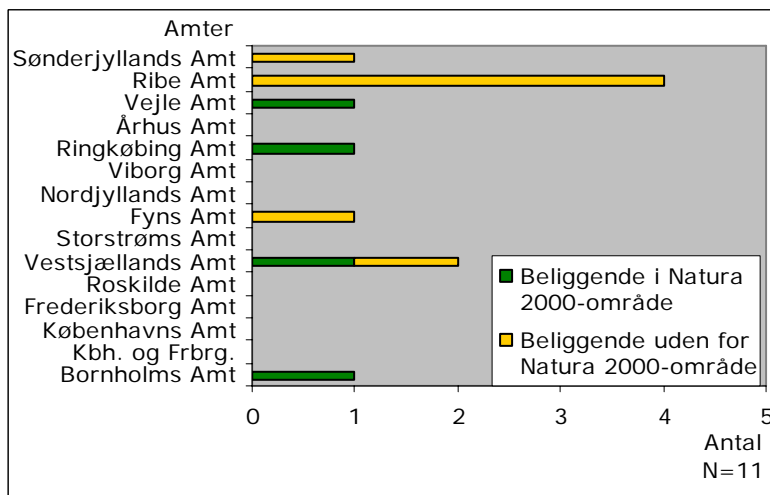
Der er i undersøgelsen registeret 11 afgørelser for § 3 mosaik i 2006. Det er således et lille materiale. Alle afgørelser er blevet noteret for oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Fordelingen af undersøgelsen kan ses i nedenstående figur.

Figur 20.1 Afgørelser for § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at omtrent 1/3 af afgørelserne for § 3 mosaik har indeholdt oplysninger om arter eller områder, som er beliggende i Natura 2000. I følgende figur vises, hvorledes afgørelserne er fordelt imellem amterne.

Figur 20.2 Amternes afgørelser for § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000

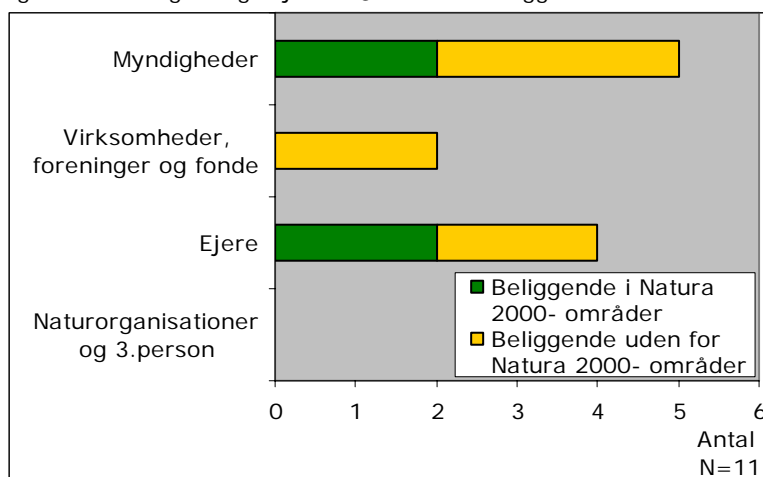


Det ses, at der i undersøgelsen er registeret syv amter med afgørelser i § 3 mosaik. Fire amter er noteret for afgørelser, hvor § 3 mosaik er beliggende inden for Natura 2000.

Ansøger/sagsrejsere til § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000

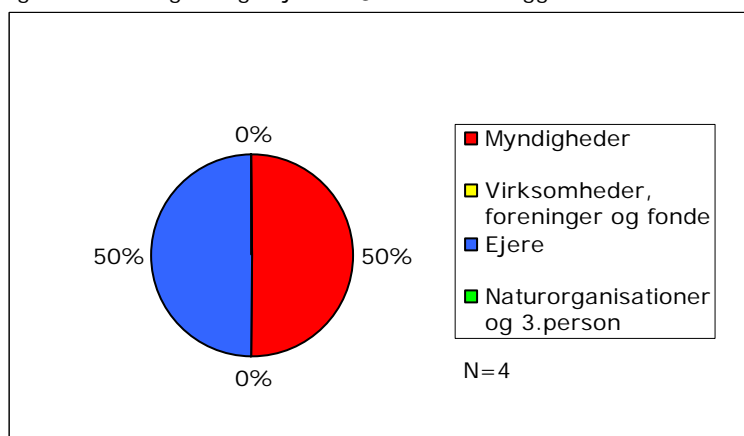
I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper der har været ansøgere eller sagsrejsere til § 3 mosaik beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder. Fordelingen vises i følgende figur.

Figur 20.3 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 mosaik beliggende i eller uden for Natura 2000



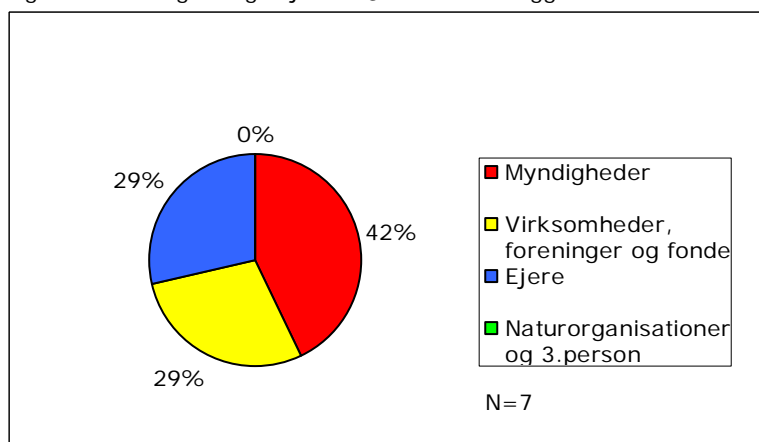
Figuren viser, at tre aktørgrupper har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne. Myndigheder er oftest registreret som ansøgere eller sagsrejsere uanset om mosaik er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Denne tendens er også bemærket for naturtyperne vandløb, overdrev og strandenge. I det følgende vises, hvorledes de tre aktørgrupper procentvis er fordelt efter om § 3 mosaik er beliggende i eller uden for Natura 2000.

Figur 20.4 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 mosaik beliggende i Natura 2000



Det fremgår af figuren, at myndigheder og ejere er ligeligt fordelt som ansøgere eller sagsrejsere i de fire afgørelser med oplysninger om beliggenhed i Natura 2000.

Figur 20.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 mosaik beliggende uden for Natura 2000

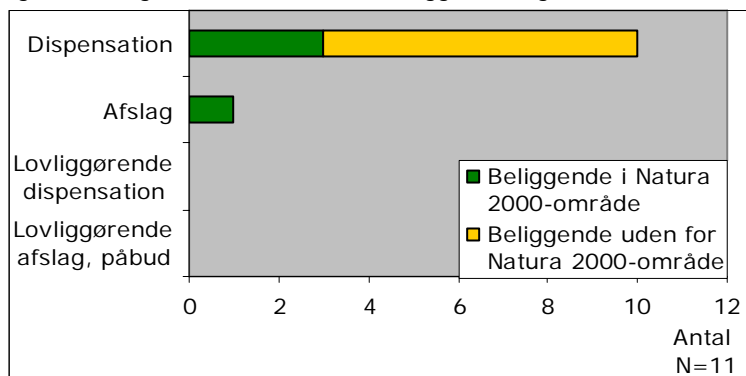


Det ses ud fra figuren, at myndigheder, virksomheder og ejere er registreret som ansøgere eller sagsrejsere i afgørelser uden for Natura 2000-områder. Myndigheder er hyppigst registreret som ansøgere eller sagsrejsere.

Afgørelser til § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000-områder

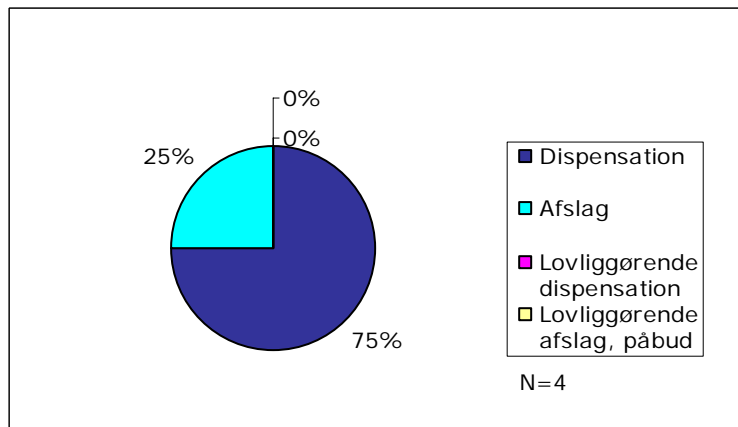
Der er i undersøgelsen registeret, hvorledes der i afgørelserne er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse. Fordelingen ses i følgende figur.

Figur 20.6 Afgørelser til § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000



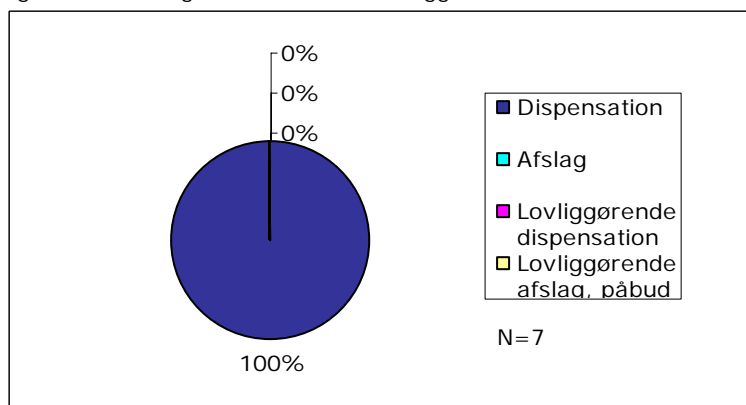
Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 mosaik er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er registeret for samtlige naturtyper i undersøgelsen. I de følgende to figurer præsenteres den procentvise fordeling af afgørelserne for henholdsvis § 3 mosaik beliggende i og uden for Natura 2000.

Figur 20.7 Afgørelser til § 3 mosaik beliggende i Natura 2000



Det fremgår af figuren, at dispensation er givet i tre afgørelser og afslag i én enkel afgørelse for § 3 mosaik beliggende i Natura 2000.

Figur 20.8 § 3 Afgørelser til mosaik beliggende uden for Natura 2000



Figuren viser, at dispensation er givet til samtlige syv afgørelser for § 3 mosaik beliggende uden for Natura 2000.

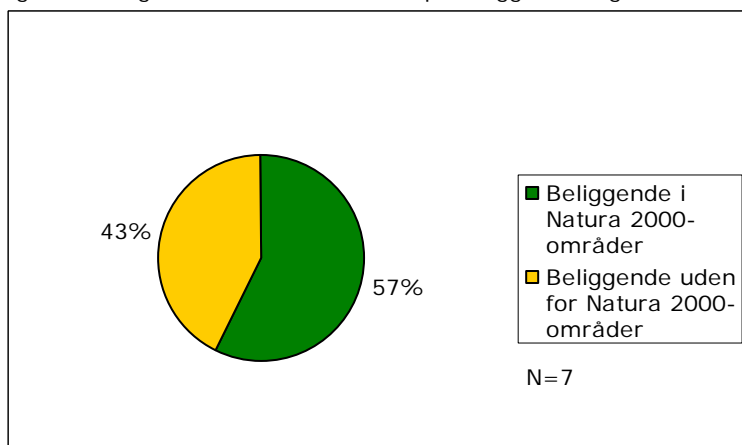
§ 3 strandsumpe og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 strandsumpe i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i afgørelser for § 3 strandsumpe med beliggenhed i Natura 2000 og uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 strandsumpe beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 strandsumpe beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000

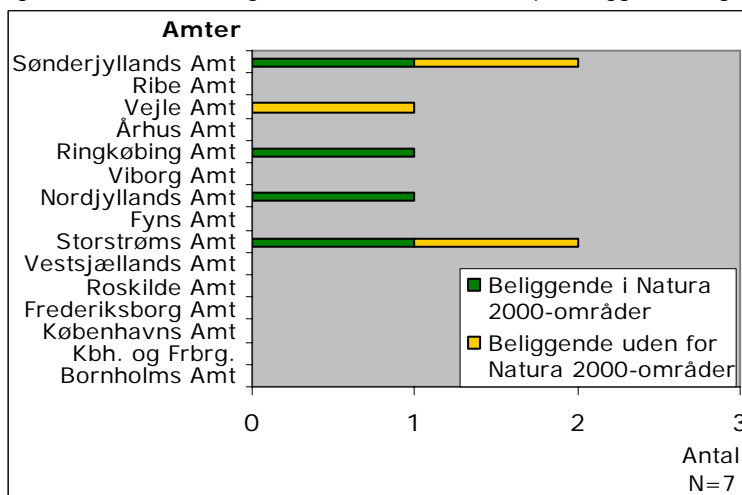
Der er i undersøgelsen registreret syv afgørelser for § 3 strandsumpe i 2006. Det er således et lille materiale. Afgørelserne er i undersøgelsen blevet registreret for, hvorvidt strandsumpene er beliggende inden for eller uden for Natura 2000-områder. Fordelingen ses i nedenstående figur.

Figur 21.1 Afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at lidt mere end halvdelen af afgørelserne har indeholdt oplysninger om arter og områder beliggende inden for Natura 2000. I følgende figur vises, hvorledes afgørelserne er fordelt imellem amterne.

Figur 21.2 Amternes afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende i og uden for Natura 2000

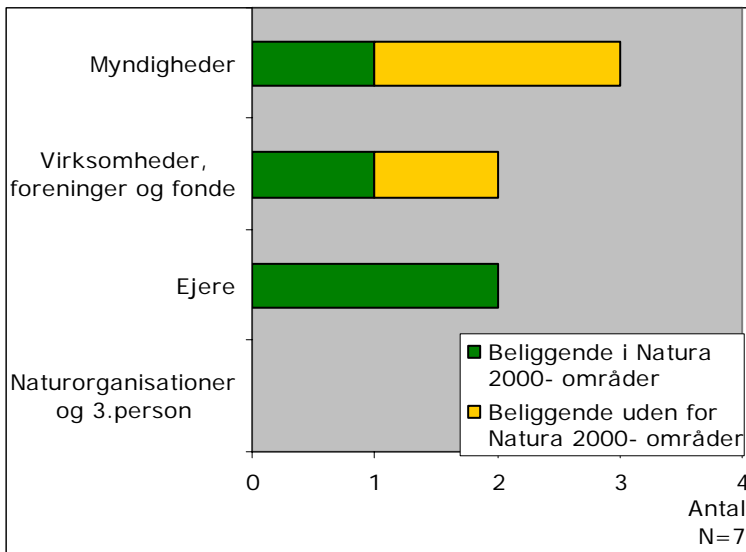


Figuren viser, at fem amter er registreret for afgørelser i § 3 strandsumpe i 2006. Fire amter er noteret for oplysninger om Natura 2000 i afgørelserne.

Ansøger/sagsrejsere til § 3 strandsumpe beliggende inden for og uden for Natura 2000

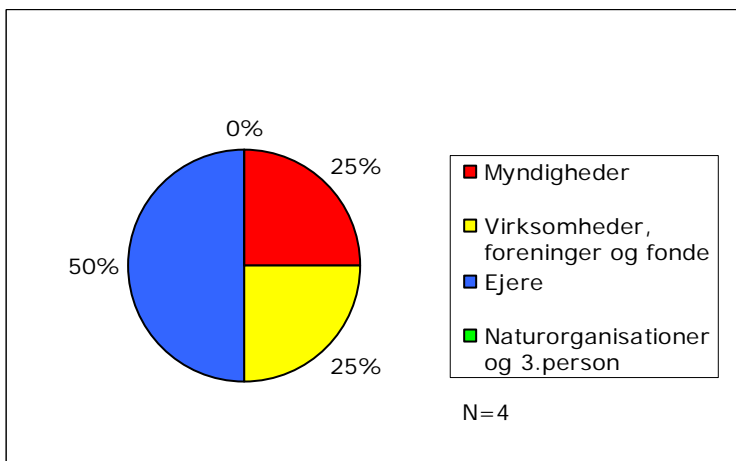
I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper som har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende inden for og uden for Natura 2000-områder.

Figur 21.3 Ansøger/sagsrejsere i afgørelser for § 3 strandsumpe



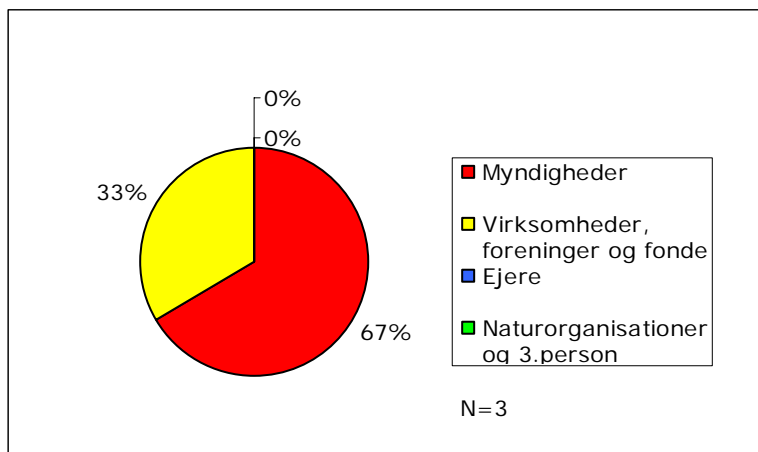
Figuren viser, at tre af aktørgrupperne har været ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne for § 3 strandsumpe. Myndigheder er hyppigst repræsenteret efterfulgt af virksomheder og ejere. Hvorledes aktørerne procentvis fordeler sig efter om strandsumpene er beliggende i eller uden for Natura 2000-områder vises i de følgende to figurer.

Figur 21.4 Ansøger/sagsrejsere til § 3 strandsumpe beliggende i Natura 2000



Det fremgår af figuren, at fire afgørelser er registeret med oplysninger om Natura 2000. De tre aktørgrupper er noteret som ansøgere og sagsrejsere med forskellige hyppigheder. Ejere er registeret i ca. halvdelen af afgørelserne. Myndigheder og virksomheder indgår tilsammen i de resterende afgørelser.

Figur 21.5 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 strandsumpe beliggende uden for Natura 2000

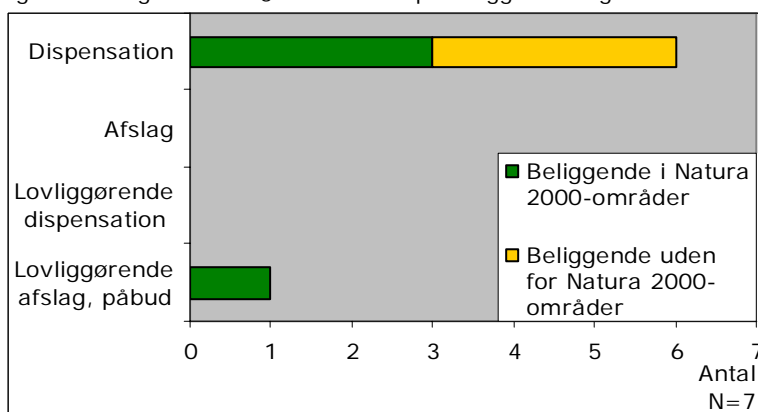


Der er i undersøgelsen registreret tre afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende uden for Natura 2000. Figuren viser, at myndigheder og virksomheder er de eneste to registrerede ansøgere eller sagsrejsere i afgørelserne.

Afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende i og uden for Natura 2000

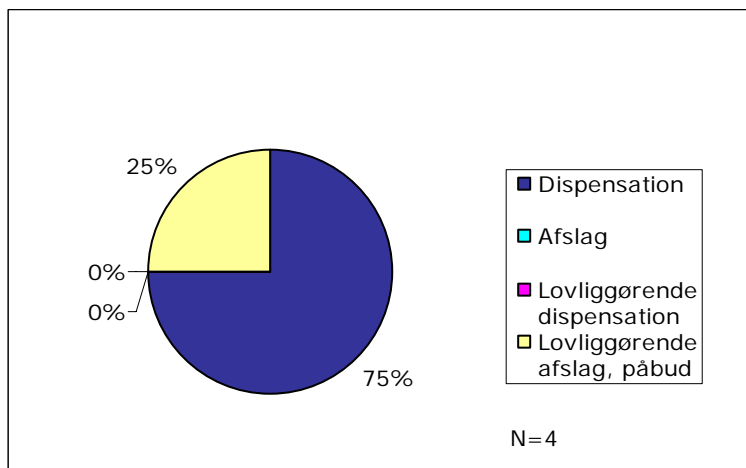
Der er i undersøgelsen registreret, hvorledes der i afgørelserne er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse. Fordelingen vises i følgende figur.

Figur 21.6 Afgørelser til § 3 strandsumpe beliggende i og uden for Natura 2000



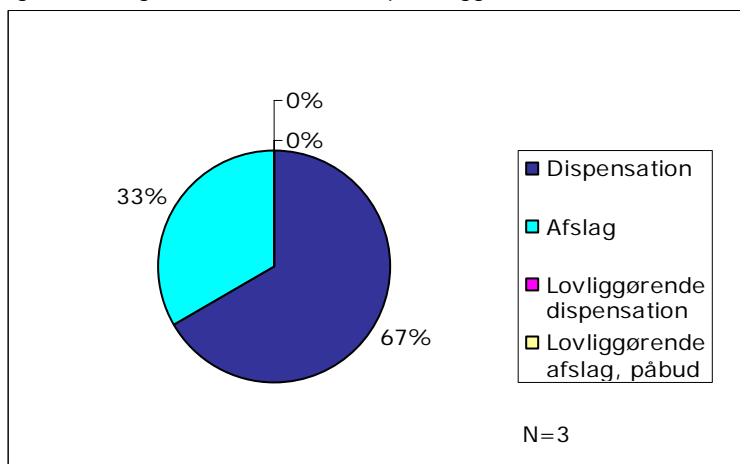
Figuren viser, at dispensation oftest bliver givet uanset om § 3 strandsumpe er beliggende inden for eller uden for Natura 2000. Lignende tendens er noteret for samtlige naturtyper i undersøgelsen. I de følgende to figurer præsenteres den procentvise registrering af afgørelserne for henholdsvis § 3 strandsumpe beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

Figur 21.7 Afgørelser for § 3 strandsumpe beliggende inden for Natura 2000



Det ses ud fra figuren, at dispensation er givet i tre afgørelser og lovliggørende afslag i én enkel afgørelse for § 3 strandsumpe beliggende i Natura 2000.

Figur 21.8 Afgørelser § 3 strandsumpe beliggende uden for Natura 2000



Det fremgår af figuren, at dispensationer er givet i to afgørelser og afslag i én enkel afgørelse for § 3 strandsumpe beliggende uden for Natura 2000. Der er ikke noteret afgørelser med lovliggørelse for strandsumpe beliggende uden for Natura 2000.

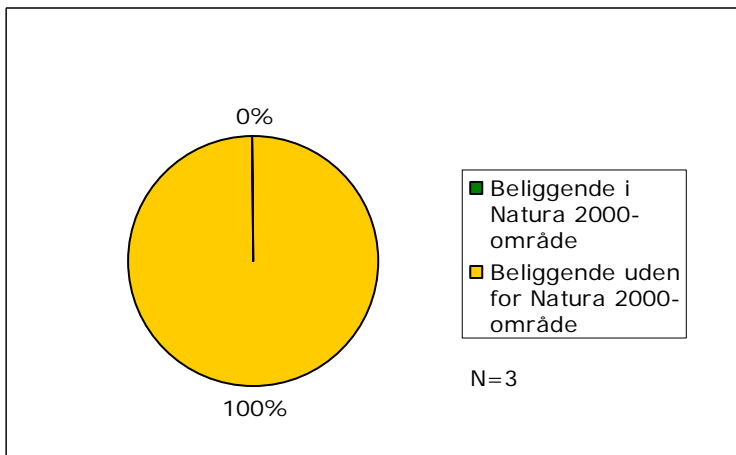
§ 3 strandoverdrev og Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvorvidt afgørelserne for § 3 strandoverdrev i 2006 indeholder oplysninger om beliggenhed i eller uden for Natura 2000-områder. Der ud over undersøges, hvorledes ansøger/sagsrejsere er repræsenteret i afgørelser for § 3 strandoverdrev med beliggenhed i eller uden for Natura 2000. Endvidere undersøges, hvor ofte der er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse i afgørelserne for § 3 strandoverdrev beliggende inden for Natura 2000 og uden for Natura 2000.

§ 3 afgørelser for strandoverdrev beliggende i og uden for Natura 2000.

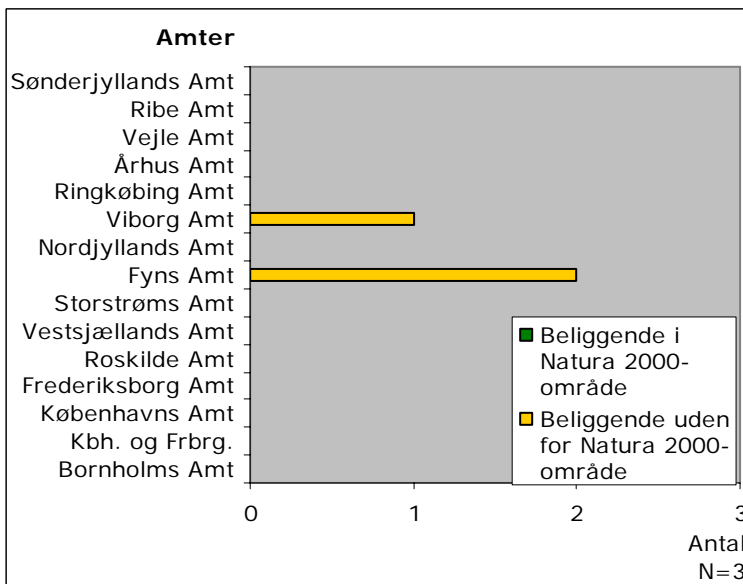
Der er i undersøgelsen registreret tre afgørelser for § 3 strandoverdrev. Det er et meget lille datamateriale og fordelingen præsenteres i det følgende.

Figur 22.1 § 3 strandoverdrev beliggende i og uden for Natura 2000



Figuren viser, at alle tre afgørelser er beliggende uden for Natura 2000 og har således ikke indeholdt oplysninger om arter og områder, som er omfattet af Natura 2000. I det følgende vises, hvilke amter der i 2006 har behandlet afgørelser for § 3 strandoverdrev.

Figur 22.2 Amternes afgørelser for § 3 strandoverdrev beliggende uden for Natura 2000

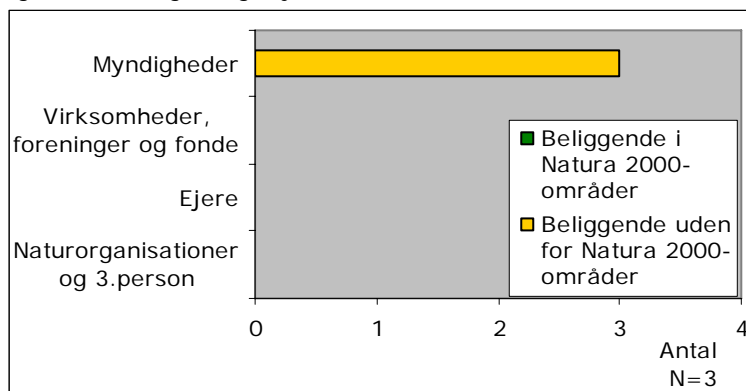


Det ses ud fra figuren, at kun Viborg Amt og Fyns Amt er blevet registreret for afgørelser i § 3 strandoverdrev.

Ansøger/sagsrejsjer til § 3 strandoverdrev beliggende uden for Natura 2000

I det følgende præsenteres, hvilke aktørgrupper der er registreret som ansøgere eller sagsrejsere til § 3 strandoverdrev beliggende uden for Natura 2000

Figur 22.3 Ansøger/sagsrejsjer til § 3 strandoverdrev i 2006

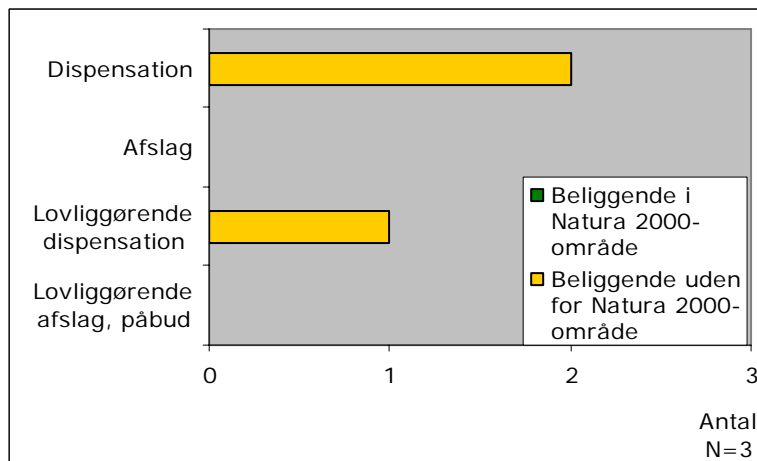


Figuren viser, at myndigheder i alle tre afgørelser har været ansøgere eller sagsrejsere.

Afgørelser til § 3 strandoverdrev beliggende uden for Natura 2000

Der er i undersøgelsen registreret, hvorledes der i afgørelserne er givet dispensation, afslag eller lovliggørelse. Fordelingen ses i følgende figur.

Figur 22.4 Afgørelser for § 3 strandoverdrev



Det ses ud fra ovenstående, at der er givet dispensation i to afgørelser, og lovliggørende dispensation til én enkel afgørelse for § 3 strandoverdrev beliggende uden for Natura 2000.